

DEMAND No. IV—LAND REVENUE-(contd.)

PRESIDENT: The House will now resume the discussion on Demand No. IV.

Motion 208.

MR. P. S. MAHOMED (Nominated): ഡിവിഷൻ കച്ചേരിക്കുവെച്ചിട്ടുള്ള വന, മരം ഉപാധിയിൽ നിന്നും മരം ഉപാധി കരക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഈ സഭമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു എന്തെങ്കിലും ബന്ധിതനാക്കിത്തീർത്ത് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പൊതുവെയും ഡിവിഷൻ കച്ചേരികളിൽ പ്രത്യേകിച്ചും നടക്കുന്നതായ നിയമനങ്ങളിൽ ഇന്നു കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അതിഭയങ്കരമായ അനീതിയെ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്നുള്ള വിചാരമാണ്.

സർ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു പൊതുവെ തിരുവിതാംകൂറിലെ വാവിടവട്ടങ്ങളിൽ പെട്ട പ്രജകൾക്കു പ്രവേശനം കിട്ടത്തക്കവണ്ണം തുറന്നു കൊടുക്കുന്നതിനായി ജനങ്ങൾ പലകാലമായി ആഗ്രഹിക്കുകയും, ഫർജി കടംമുലവും മറ്റു പലവിധത്തിലും ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാകുന്നു ഇന്നു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനാർഹമായി തീർന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നടക്കുന്നതുപോലെയുള്ള അസമത്വം മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും നടക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളത് പരമാത്മമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ഇന്നു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഇരിക്കുന്നനിലയ്ക്കു അസമത്വസമുദായക്കാർക്കു ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു ഇനിയും കരേക്കാലംകൂടി ആശിക്കാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവും കാണുന്നില്ല. ഇന്നു ഈ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കത്തക്ക യോഗ്യതയുള്ളവർ പലരും ഉദ്യോഗത്തിനായി അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകളെ അവഗണിച്ചു ഉദ്യോഗനിയമനം ചെയ്യുന്നതിന് ധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികളെ കണ്ടു ക്ഷമിച്ചിരിക്കുന്നതിനു സാധാരണ മനുഷ്യരുടെ മനസ്സാതി അനുവദിക്കുന്നതല്ല. ഇത്രയും ധികാരമായ നിലയിൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്ന മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു തിരുവിതാംകൂറില്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ നിയമനത്തെപ്പറ്റിതന്നെ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കാണിച്ചിട്ടുള്ള അനീതി എത്രയാണെന്നു ഒരു അസമത്വസമുദായത്തിൽ പെട്ട എനിക്കു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിൽ ഭീമമായ അനീതി നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റു പ്രത്യേകം ട്രഷ്യൂവർച്ചുനോക്കുന്നപക്ഷം കാണാൻ സാധിക്കും. ഒരു വലിയ സംഖ്യ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന

ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും ജനങ്ങളുടെ അടുക്കൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിലേക്കു ഒരു ഭീമമായ സംഖ്യ ശേഖരിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകമായി വച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും ആണ് ഇത്. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പോലും നീതിയായിട്ടു പെരുമാറുന്നില്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്കു അവരുടെന്നേക്കുള്ള അവിശ്വാസം പൊതുവെ ഭരണാധികാരികളുടെനേക്കുള്ള രെവിശ്വാസമായ തിരുന്നതാണ്. അതിനാൽ ഗവണ്മെന്റു ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവച്ചു, അക്രമം പ്രവൃത്തിക്കുന്നവർക്കു അവർ എത്രതന്നെ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരുന്നാലും, തക്കതായ ശിക്ഷനൽകേണ്ടതാണ്.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): അസമത്വസമുദായത്തിൽ പെട്ടവരായി എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലുണ്ട്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കുറെ പൂൺസുണ്ടായിരിക്കാം. തഹശീൽദാർമാരുടെ കൂട്ടത്തിലൊ ൪ ൦ ൦ -ൽ ചിലപാനം പ്രവൃത്തിക്കാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിലോ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായത്തിൽ പെട്ട മുസ്ലിമിങ്ങൾ ആരും തന്നെയില്ല. പ്രവൃത്തിക്കാരന്മാർക്കു ശമ്പളം കുറവാണെങ്കിലും അധികാരമുള്ളതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു കുറെ ഭയപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു അവരേയും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ തന്നെ കണക്കു കൂട്ടാം.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ഉദ്യോഗനിയമനം മേലാൽ എങ്ങിനെ നടത്തണമെന്നാണ് മെമ്പർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അസമത്വം അനുഭവിക്കാത്ത സമുദായക്കാർക്കു ഇന്നു കൊടുക്കുന്ന രീതിയിൽ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കു കൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): അസമത്വസമുദായക്കാർക്കു ഉദ്യോഗത്തിൽ കയറുന്നതിനുള്ള പ്രതിബന്ധം എന്താണ്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഒന്നാമതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കരുണയില്ലായ്മതന്നെ. അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ അധികാരികൾ കാണിക്കുന്ന സാമുദായികമായ പക്ഷപാതം തന്നെ.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): വസ്ത്രീയപ്രാതിനിധ്യതത്വമനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തിയാൽ മതിയോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ചോദ്യം എനിക്കു നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലായില്ല. എല്ലാസമുദായത്തിലുൾപ്പെട്ടവർക്കും അവകാശമുള്ള പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ഏതുപ്രകാരത്തിലാണ് ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തേണ്ടത്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇതുവരെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രീതിയനുസരിച്ചു എല്ലാസമുദായക്കാർക്കും കൊടുക്കണം. എന്നാൽ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു ഭംഗംവരാത്തവിധത്തിൽ അസമത്വമനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കു അവർക്കു ന്യായമായിട്ടുണ്ടു അവകാശം കൊടുക്കുകയും വേണം.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): അതുസംബന്ധിച്ച മെമ്പർമാർക്കു അഭിപ്രായവും ഉണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): എന്റെ അഭിപ്രായം എല്ലാസമുദായത്തിലുൾപ്പെട്ടവർക്കും ഉദ്യോഗം നൽകണമെന്നാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗദാനം നടത്തണമെന്നാണോ മെമ്പർമാർ പറയുന്നത്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചായാലും മറ്റേതുതോതനുസരിച്ചായാലും അസമത്വസമുദായത്തിൽപെട്ടവർക്കു കൂടുതൽപ്രവേശനം കിട്ടണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): അസമത്വസമുദായത്തിൽപെട്ട എല്ലാവർക്കും ഉദ്യോഗംകൊടുക്കണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): യോഗ്യതയുള്ളവർക്കെല്ലാംകൊടുക്കണം.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): തഹശീൽദാർമാരെ നേരിട്ടു റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുകയാണോ ചെയ്യുന്നത്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): നേരിട്ടു റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ തഹശീൽദാർമാരെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽ അസമത്വസമുദായങ്ങളിൽ പെട്ടവരെ ധാരാളം നിയമിക്കണം.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): വസ്ത്രീയപ്രാതിനിധ്യം സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ഇനീഷ്യൽ അപ്പായിൻറമെൻറിൽ ആണോ അതല്ല പ്രമോഷൻകൊടുക്കുന്നതിലാണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുന്നത് വലിയകാര്യമായിട്ടു കരുതിയിട്ടില്ല.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jemmies*): അസമത്വ സമുദായങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണ്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇന്ന് പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ വേണ്ടുവോളം പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണോ അതൊക്കെയാണ് അസമത്വ സമുദായങ്ങൾ എന്നു ഞാൻ വ്യവഹരിക്കുന്നത്.

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnathnad*): ഇപ്പോൾ തമ്മിൽഭാരതമാരെ എടുത്തു നിയമിയ്ക്കുന്നത് എവിടെനിന്നുമാണ്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരിൽനിന്നുമാണ്.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): മേലാൽ വരുന്ന ഒഴിവുകൾക്കു ഓരോ സമുദായങ്ങളുടേയും ജനപ്രതിനിധികൾ ഉദ്യോഗ നിയമനം ചെയ്യണമെന്നാണോ പറയുന്നത്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): നാട്ടിലുള്ള സമുദായങ്ങളുടെ എണ്ണം നോക്കി കൂടുതൽ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്ക് പ്രിഫറൻസ് കൊടുക്കണം.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ കൗൺസിലിനു എത്രമാത്രം പഴക്കമുണ്ടോ അതിനെക്കാൾ പഴക്കമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ് ഇത്. ഇത്രയും കാലമായിട്ടും ഇതിനു രൂപീകരമായ ഒരു തീരുമാനം വരുത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിനു സാധിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നത് ഒട്ടുംതന്നെ അഭിലാഷണീയമല്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഉദ്യോഗവഴക്കു ഇല്ലാതെയാക്കുന്ന കാലത്തു മാത്രമേ തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാധാനവും സംതുഷ്ടിയുമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. ഗവണ്മെന്റു സമാധാനമാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ—ഗവണ്മെന്റു ജനങ്ങളുടെ സംതുഷ്ടിയാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ—ഈ ഉദ്യോഗവഴക്കു ഉടൻടി ഇല്ലാതെയാക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുപയുക്തമായ പല സംഗതികളിലും പ്രവേശിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതായ പൗരന്മാരിൽ ഈപ്പോൾ ഉദ്യോഗവഴക്കുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കാലം കഴിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിലെ വിവിധ ജാതിമതസ്ഥന്മാർ എപ്പോഴും കലഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്ക

[Mr. Joseph Kunju.]

നന്തിനും ഇവിടെ വർഗ്ഗീയമതസരം വളർന്നുവരുന്നതിനും പ്രധാനകാരണം ഈ ഒരു സംഗതിയാണെന്നുള്ളതു് ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ ഇട പെട്ടയാളുകൾക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം.

വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തണമെന്ന ഈ കൌൺസിലിലും പ്രജാസഭയിലും വളരെ കാലമായി വാദിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാരെല്ലാം ഒന്നിച്ചുകൂടി നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ, അല്ലെങ്കിൽ പൗരസമത്വവാദ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ, ഫലമായിട്ടാണു് റവന്യൂവകുപ്പിൽ അസമത്വസമുദായക്കാരുടെ പ്രവേശവത്തിനു പ്രതിബന്ധമായിട്ടു നിന്നിരുന്ന ഭേദസ്വപം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്നും വേർതിരിച്ചതു്. ഇങ്ങനെ ഭേദസ്വപം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു വേർതിരിച്ചതിൽനിന്നും ഭേദസ്വപം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു് എന്തു് പുത്തനായി ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും വമ്പിച്ച ശമ്പളമുള്ള കുറെ സർവ്വന്റുമാരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, കൂടുതലായി ഉണ്ടായിരുന്നല്ലാതെ പരമാർത്ഥത്തിൽ പറയത്തക്ക പ്രയോജനമൊന്നും തന്നെ ഉണ്ടാവിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ആകെ ൩ പേർക്കുമാത്രമുള്ളതിൽ രണ്ടുപേർ ബ്രാഹ്മണരും ഒരാൾ നായരമാണു്. ഇവിടെ നൂറുപേർക്കുമാത്രമുള്ള ബ്രാഹ്മണരെ—കുറിച്ചു് അറുപേർക്കും മാത്രംവരുന്നതായ ബ്രാഹ്മണരെ—എന്തൊരു രാത്രിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് ഗവണ്മെന്റു ഇങ്ങനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നെന്നിരിക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ആരു ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറുമാരുള്ളതിൽ ൩ പേർ ബ്രാഹ്മണരും ൩ പേർ നായരമാണു്. അവിടെ ഈ രണ്ടു സമുദായക്കാരെയും തുല്യമായിട്ടു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ൧-ാം ക്ലാസ്സ് തഹസീൽദാർമാരായി ൧൦ പേരുള്ളതിൽ ഒരാൾ പോലും കത്തോലിക്കനായി ഇല്ല. ഒരു ഈഴവനല്ല. ഒരു മഹമ്മദീയനല്ല. രണ്ടാം ഗ്രേഡ് തഹസീൽദാർമാരായി ൨൨ പേരുള്ളതിൽ ആകൃഷ്ടമായി ഒരു കത്തോലിക്കകൃസ്ത്യാനിയും രണ്ടു ഈഴവരും മാത്രമേയുള്ളൂ.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (Quilon): മെമ്പർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം ഇനീഷ്യൽ അപ്പായിൻറുമെന്റിൽ വേണമെന്നാണോ?

MR. JOSEPH KUNJU (Changanachery cum Peermade): ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുമ്പോൾ അതു മനസ്സിലാക്കും.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): അതു വ്യക്തപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): അതിലേക്കു ഞാൻ ശ്രമിക്കാം. പ്രവർത്തികാരന്മാർ ൪ ൦ നൂ-൦ അക്കൗണ്ടന്റന്മാർ ൫ ൧ ൦-൦ പേരുള്ളതിൽ അസമത്വസമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരുടെ സംഖ്യ മിക്കവാറും പൂജ്യംതന്നെയാണ്. രാജ്യത്തെ പ്രധാന ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റായ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ കയ്യടക്കി വച്ചിരിക്കുന്ന സെഷൻ ഫിസർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ഉദ്യോഗത്തിനു വേണ്ടി അവകാശവാദം ചെയ്യുന്ന ഞങ്ങളെ—അസമത്വസമുദായത്തിൽപെട്ട ഞങ്ങളെ—ഒരു മാതിരി ഭ്രാന്തന്മാരായിട്ടാണ് വിചാരിക്കുന്നത്.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നമ്പൂതിരിമാർ എത്രയുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): അതിന്റെ കണക്കു ഞാൻ നോക്കിയിട്ടില്ല.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ബ്രാഹ്മണർ ധാരാളം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ?

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): ഞാൻ പരദേശബ്രാഹ്മണരെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. അല്ലെങ്കിൽ നമ്പൂതിരിമാർ എന്നോ മറ്റോ പറയുമായിരുന്നു.

ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗം മുഴുവനും കൈയ്യടക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നവർ അവരുടെ ഭാഷയിൽതന്നെ പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഉദ്യോഗാപ്പക്ഷണത്തിന്നായി തെണ്ടിനടക്കുന്ന അസമത്വസമുദായങ്ങളെ പക്ഷരസപ്രധാനമായ ഒരു മനുഷ്ഠിതത്തോടുകൂടിയാണ് വീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇത്രനിസ്സാരമായ വിധത്തിലാണ് ഈ അപ്പക്ഷണത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതെങ്കിലും, അതു കൈവിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു അവർക്കു ഒട്ടുംതന്നെ മനസ്സില്ല. എന്നാൽ തങ്ങൾക്കു കിട്ടിയ ട്ടുള്ള ഉദ്യോഗം വേറെ ആർക്കും കൊടുക്കുകയില്ല; തങ്ങൾക്കുതന്നെ വെച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കണം, എന്നുള്ള മനുഷ്ഠിതം നല്ലതല്ല എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പറയുന്നുള്ളൂ.

അസമത്വസമുദായത്തിൽപെട്ട ആളുകൾക്ക് ജനസംഖ്യയുടനവം വിദ്യാഭ്യാസവും, പ്രാപ്തിയും യോഗ്യതയും ഉണ്ട്. അവരെ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിക്കാത്തതു എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഗവണ്മെന്റിന്റെ റവറവിൽ അർദ്ധാംശത്തോളമുള്ള ഒരു സംഖ്യയാണ്

[Mr. Joseph Kunju.]

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളച്ചിലവിനും അലവൻസിനും ആയി വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കണക്കനുസരിച്ചുനോക്കിയാൽ ചെലവുക്കുവാനുപയോഗം ഈ ഇനത്തിൽ പ്രതിവർഷം കിട്ടേണ്ടതായ കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിനു ഇപ്പോൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ൮൦,൦൦൦ രൂപ മാത്രമാണ്. തിരുവിതാംകൂർ പ്രജാസഞ്ചയത്തിന്റെ മുകൾഭാഗത്തോളം വരുന്ന ഒരു വമ്പിച്ച ജനവിഭാഗത്തിന്റെ അസമത പരിഹരിക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറു ഇതുവരെ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം. ഇതുവരെ പരശുരാമനെന്നും ക്ഷേത്രമെന്നും പറഞ്ഞ് ഞങ്ങളെ അകറ്റി നിർത്തിയിരുന്നു. ഇനി ഇപ്പോൾ ആ വക സമാധാനം പറയുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങളെ ഇതിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാത്തത് എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂർ ഭരണത്തിൽ ഇടയ്ക്കുണ്ടായ കുഴപ്പംനിമിത്തം മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറു തുടച്ചുവായി ബ്രാഹ്മണ ടിവാൻജിമാരെ ഇങ്ങോട്ടയച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അവരാണ് ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളെല്ലാം നടത്തി ഈ അസമതം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അവർ ഇവിടെവന്ന് അവരുടെ സ്വജാതിക്കാർക്കും അവരുടെ ഹിതാനുവർത്തികൾക്കും വേണ്ട ഉദ്യോഗങ്ങളെല്ലാം കൊടുത്തു. അവർ നിയമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം അവരുടെ യജമാനന്മാരെ മാത്രമായി വച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ സ്വജാതിക്കാർക്കു മാത്രമേ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ള നയം അനുഷ്ഠിച്ചുവന്നിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് പരമാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ ബ്രാഹ്മണർ പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ ധാരാളമായുണ്ടായത്.

MR. RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഒരു റോമൻകത്തോലിക്കൻ ടിവാൻജിയായിരുന്ന കാലത്തു് എങ്ങനെയാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്?

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): അദ്ദേഹം വളരെ ന്യായമായിട്ടാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്.

ഇപ്പോഴും കത്തോലിക്കർ ആദിയായ അസമതസമുദായക്കാർക്ക് റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശനം കിട്ടുന്നില്ല. ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ച് അവർക്കു വേണ്ട ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് കാണുന്നത്. ഈ സ്ഥിതി കഷ്ടമാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): റവന്യൂഭേദസ്ഥം വിഭജനം കഴിഞ്ഞിട്ടു് എന്തുകൊല്ലമായി?

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): ഉദ്ദേശം പത്തുകൊല്ലത്തോളമായി.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): ഈ പത്തുകൊല്ലത്തെ നിയമനത്തിൽ എത്ര ശതമാനം ഇവർ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്?

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): വളരെ ചുരുക്കമേയുള്ളൂ.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): ആകപ്പാടെ ഒഴിവു വന്നിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ എത്ര ശതമാനം ഇവർ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): രണ്ടോ മൂന്നോ ശതമാനം കിട്ടിക്കാണുമായിരിക്കും.

ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്കു പങ്കികൾ സ്ഥാപിച്ച ദൈവാരാധന നടത്തുന്നതിനുപോലും കത്തോലിക്കർ ആദിയായ കൃസ്ത്യാനികൾക്ക് നിവർത്തിയില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ തങ്ങൾ എത്രനാൾ കഴിച്ചുകൂട്ടണം എന്നാണ് പറയുന്നത്? തങ്ങളുടെ ക്ഷമയെ ഗവണ്മെന്റു വേണ്ടുവോളം പരീക്ഷിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും അത് പരീക്ഷിക്കരുതു എന്നാണ് ഞാൻ സാദരം ഗവണ്മെന്റിനോടപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നത്. സകല ഉദ്യോഗങ്ങളും വഗ്ദിയപ്രാതിനിയ്യം അനുസരിച്ച് നടത്തണം എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഈ സഭയിലുള്ള സവർണ്ണഹിന്ദു അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരും കൂടി ഏകാഭിപ്രായമായി പിൻ താങ്ങും എന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ പി. എസ്. മഹമ്മദിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുക്രമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): In supporting the motion of Mr. Mahomed, I have to point out to this House that there are two principles to be kept in view in making appointments. One is that it is the right of every subject of the State to have a due share in the administration of the country. The other is that it is the right of every subject to be well-governed. From the first principle enunciated, it would appear that a fair consideration should be given to the principle of representation of various communities in the Government service. From the second it would appear that the efficiency of the administration should not suffer for the simple reason that appointments have to be distributed among the various classes in such a manner as to satisfy their demand for adequate representation. Now, Sir, I understand that Government have in view the appointment of a committee consisting of officials and non-officials to consider the question of recruitment to the

[Mr. M. Govindan.]

public services. It was promised some time ago that that committee would be appointed immediately but some time has elapsed since that promise was given; and although other committees have been appointed since that promise this committee has not been appointed. Mr. Kunjittomman may tell us that the reports of other committees are shelved into the background and it does not matter whether a committee is appointed to consider this problem or not. I admit that there are reports on which action has not been taken; but the only way that all civilised Governments, where responsibility is centred in the head of the administration, can tackle with difficult problems of this character is by appointing committees and satisfying public demand, by associating the public with those committees, getting their reports and giving due consideration to them. I do not suggest for a moment that the report should be immediately acted upon; on the other hand, I would urge upon the Government the necessity of appointing a committee as soon as possible to consider this question and to give effect to their recommendations as early as possible.

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): പ്രജാസഭ തുടങ്ങിയ കാലം മുതൽ പ്രജാസഭയിലും നിയമസഭ തുടങ്ങിയ കാലം മുതൽ നിയമസഭയിലും ഈ വാദം നടന്നുവരുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാതെ തന്നെ ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിനു സാധിക്കാമെന്നു മെമ്പർക്കു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): I do not think so. അങ്ങിനെ എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഒരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായിരുന്നാൽ പ്രാതിനിധ്യം ശരിയായി ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സമുദായത്തിലുൾപ്പെട്ടവർക്കും അതിൽ അംഗങ്ങളായിരിക്കാൻ സാധിക്കും. അവരുടെ അഭിപ്രായം, ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു തന്നത്താൻ തോന്നുന്ന അഭിപ്രായത്തെക്കാൾ ശക്തിമത്തായിരിക്കും. ആ അഭിപ്രായം ഫലിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യും.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnāttur*): I wish to put one question to Mr. Govindan. As between the two considerations which the member suggested, *viz.*, the efficient administration of a country and the giving of 'due share for all communities in the matter of appointments—to which aspect would the member attach greater weight?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): It is a question of casuistry more or less. I would leave that question to the committee that is going to be constituted; because, if I answer it now it would be laying down a principle beforehand for their acceptance. It is better that they are left unhampered in their work.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Am I to understand from the member that he has no definite opinion on the subject other than that of leaving everything to the committee that will be constituted hereafter?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): I have got my own opinions on the matter.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): That is what I wanted to know.

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): If the member would wait patiently he could understand what my views on the subject are? I will now proceed. Some of my friends on this side of the House pointed out that the separation of the Revenue and Devaswom Departments had been effected long ago, but in talking about it I wish to point out one aspect of the matter which specially touches members of my community, and some other Hindu communities, more than the Christians. I do not say that it does not affect the Christian Community altogether. I do not know what was the principal object of effecting the separation of the two departments. But it may be for the purpose of allowing more participation of members of the Hindu and Christian communities in the Revenue Department and probably it may also be owing to the pressure of work in the Revenue Department and also for the greater efficiency of both the departments. I take it that it might have been in the minds of Government while making this separation. If that was the object, I ask, whether there is any necessity for excluding these communities from the administration of the Devaswom Department. Of course, the question of the temple entry is one about which it is better not to discuss. But is it very necessary that there must be direct supervision, personally in all minor matters concerned with the Devaswom management?

PRESIDENT: You referred to the separation of the Revenue and Devaswom Departments and you said that Revenue Department must hereafter recruit more non-caste Hindu Officers. That is all right. But I would ask you not to go further into the other subject that you were mentioning.

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): As the Devaswom Department is outside the purview of the Council I will refrain from discussing that subject. I would pass on to deal with the Revenue Department. This department has been separated some years ago. The percentage of appointments given to classes not hitherto represented is, as was pointed out by my friends here, very low indeed.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): May I know from the member how many vacancies occur in a year on an average?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): On the average about two vacancies occur in a year. But, of the ten or twelve vacancies which have occurred till now only two places have been given to men of unrepresented communities. If the Government had been a little more serious about the matter, they could have given more appointments to these

[Mr. M. Govindan.]

communities in the Revenue Department, particularly in the subordinate services, without impairing in any way the efficiency of the department. I refer to the Proverthikars. We have hundreds of them throughout the State—I do not know the exact number but I believe it will come to about 500 or so. Of these, you have got only one or two Proverthikars who are members of unrepresented communities. They are very important officers although they are poorly paid. It is for a share in the dignity of the Government that these communities fight and they would have been quite satisfied if Government had only been a little more serious in the matter and if they had allotted a fair share of these subordinate appointments to members of these communities. I know, Sir, that survey training is a necessary qualification for appointment in the subordinate service and that many qualified hands are not available from these communities. Perhaps that could be remedied by reserving some seats in the Survey Schools to Christians and backward communities. That is all that I have to say in support of this motion.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I wish to ask Mr. Govindan a question. Has he got any proposal in regard to recruitment?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): There is no necessity for adumbrating any scheme just at present because Government is contemplating the appointment of a committee.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I wish to know the member's view?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): I do not think that I have any view to give to this House just at present. It is a fairly complicated question.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does he agree to the view that hereafter recruitment should be on a population basis?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): Not exactly on a population basis.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What other considerations will have to be taken into account?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): The field of choice may be one factor. Where there are many competent hands in one community and very few hands in another, two considerations will come in. From the point of view of efficiency a selection from the wider field would be better; for encouraging backward communities, appointment from the backward communities may be better. The whole thing has to be done with great care. It is not a very simple question.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): Does the member know that this position has been accepted by the Government?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): Which one?

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): The field of choice with regard to communities.

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): Not exclusively that.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): I think they have definitely and categorically stated that.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I should like to have a definite answer from the member taking into consideration two particular communities, *viz.*, the Ezhava and the Brahmin communities and in what proportion the appointments should be made. How many places should go to the Brahmin and how many to the Ezhavas? And how many places should go to the Ezhavas if one place goes to the Nayers? I want to have an idea as to what his opinion is?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): I have no cut and dried answer just at present.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): An approximate proportion will be enough?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): I can give my view to my friend if he will allow me a few hour's deliberation over this subject.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചും വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിയമനുസരിച്ചും ഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യുന്നപക്ഷം മെമ്പർ സമാധാനപ്പെടാമോ?

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): Not all appointments; I would not be satisfied if, say, the Judges of the High Court are recruited on the mere consideration of communal representation (*Hear, hear*). There are some appointments in which questions of communal representations should not arise, but I point out that in the subordinate services we can adopt the communal principle without affecting efficiency prejudicially and satisfying the principle of the right of communities getting a due share in the administration of the country.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിയമനുസരിച്ചു ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗങ്ങളാണ് വേണമെന്ന് മെമ്പർ പറയുന്നതു?

PRESIDENT: I think Mr. Govindan has made his position quite clear when he said that he cannot give any definite proportion.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Sir, this department has been loyally carrying out the orders of Government in the matter of appointments. Till the separation of the Revenue from the Devaswom Departments in 1097 persons other than caste Hindus were not freely entertained in the Land Revenue Department. On the 1st of Medom 1102 there were 72 non-caste Hindus and non-Hindus in the clerical branch of the Revenue Department and on the 1st of Mithunom 1106 there were 106 of them. In the pakuthi staff on the 1st of Medom 1102 there were 86 non-caste Hindus and on the 1st Mithunam 1106 there were 141 of them. It will be seen from the above that the department had 247 non-caste Hindus and non-Hindu employees in the superior service on the 1st of Mithunam 1106 as against 158 on the 1st of Medom 1102.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ എത്ര നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I have no information.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണർ പേഷ്വാരായിരിക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗത്തിൽ എത്ര അഹിന്ദുക്കളേയും അവർണ്ണാഹിന്ദുക്കളേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): അധികവും അഹിന്ദുക്കളിൽ നിന്നും അവർണ്ണാഹിന്ദുക്കളിൽനിന്നുമാണ് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): എത്ര പേരെ അങ്ങിനെ നിയമിച്ചു എന്നു പറയാമോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): ഓർമ്മയില്ല.

The Unemployment Committee stated in their report that only 2 per cent. of the posts in a department ordinarily fell vacant permanently in a year. The total strength of the superior service in this department is 1,723. At 2 per cent. of it, the permanent vacancies in the department during the four years would be 136 and the increase in the strength of the non-caste Hindus and non-Hindus during these four years is 89. In other words 56 per cent. of the permanent vacancies were given to them during the period and not 2 as Mr. Joseph Kunju would have it.

From the speech of the Land Revenue Commissioner in this Council at its budget session in Karkatakam 1102 it will be noted that since the separation of the Devaswom Department from the Revenue Department up to the 1st of Medom 1102, 70 per cent of the vacancies that arose during the period were given to non-caste Hindus.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): അങ്ങിനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഇപ്പോഴും ഉദ്യോഗത്തിലുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): ഉണ്ട്.

MR. RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഇപ്പോൾ സർവ്വസിവിൽ ഷനവരുടെ ഗ്രേഡിനെപ്പറ്റിയും പ്രമോഷനെപ്പറ്റിയും സങ്കടമുള്ളതായതു വല്ല ഹജിയും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): അങ്ങിനെ അധികം കിട്ടിയിട്ടില്ല.

MR. RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): അങ്ങിനെ ഒന്നരണ്ടെങ്കിലും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): അതു കാണാം.

MR. RAMA VARMA RAJA (Edavagai): പ്രമോഷനും ഗ്രേഡും കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള ഫജിയിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

MR. R. KRISHNA PILLAI (Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner): അങ്ങിനെയുള്ള പരാതിയിന്മേൽ റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങി ന്യായപോലെ തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്.

MR. RAMA VARMA RAJA (Edavagai): ചിലപ്പോൾ ന്യായം പോലെയും ചിലപ്പോൾ അന്യായമായിട്ടും തീരുമാനിക്കുന്നുണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ അങ്ങിനെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള പരാതിയിന്മേൽ വല്ല ആക്ഷേപം എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner): ആക്ഷേപം എടുക്കുന്നുണ്ട്.

PRESIDENT: Will you speak a little louder please? Mr. Joseph Kunju, who is very much interested in what you say, says that he does not hear you.

MR. R. KRISHNA PILLAI (Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner): I was saying that from the speech of the Land Revenue Commissioner in this Council at its Budget session in Karkatakam 1102 it will be noted that since the separation of the Devasswom Department from 'the Revenue Department up to the 1st of Medom 1102 70 per cent. of the vacancies that arose during the period were given to non-caste Hindus.

MR. A. THANU PILLAI (Trivandrum): To non-caste Hindus and non-Hindus?

MR. R. KRISHNA PILLAI (Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner): Yes; Almost the same per cent. is kept up since then also. There is therefore no justification for a motion of this kind.

MR. JOSEPH KUNJU (Changanachery cum Peermade): മേലാൽവർഗ്ഗീയപ്രാതിനിയമനസരിച്ച് ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തുമോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner): ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ചില രൂപസ്യണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ശരിയായി നടത്തുന്നുണ്ട്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (Mavelikara cum Kartikapalli): Has the member any objection to have a definite scheme or formula with regard to this?

MR. R. KRISHNA PILLAI (Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner): I have not thought about it.

MR. JOSEPH KUNJU (Changanachery cum Peermade): ൪൦൦-ൽ ചിലപാനം പ്രവൃത്തികാരന്മാരുള്ളതിൽ അസമത്വ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ എത്രയുണ്ട്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): മ വ പേരുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): അതിൽ ഇരുപതു എത്രയുണ്ട്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): ഒരാളുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): കത്തോലിക്കർ എത്രയുണ്ട്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): ഒരാളുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): മഹമ്മദീയർ എത്രയുണ്ട്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): മഹമ്മദീയർ ആരുമില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): അതിൽ ഹിന്ദുനാടാർ എത്രയുണ്ട്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): ആരുമില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): വെള്ളാളർ എത്രയുണ്ട്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): ന വ പേരുണ്ട്.

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): May I know the number of appointments which were given to all these communities?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I said it was 66 per cent.

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): I want the number.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): - According to the report of the Unemployment Committee the number of vacancies would be 132 since the 1st of Medom 1102, of which 89 appointments have been given to non-caste Hindus and non-Hindus.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): May I know how many of these appointments were temporary and how many were permanent?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): All of them were permanent.

MR. K. P. ABRAHAM (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): How many Jacobite Christians are there?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Four.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Koitarakkara cum Kunnattur*): How many Mar Thoma Chrisitans are there?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Four.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR (*Agastisvaram*): May I know whether there were any applications from the Nadars?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I have no information.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): How many Namputiris are there?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): There are no Namputiri Proverthikars.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): നമ്പൂതിരിമാർ ആരെങ്കിലും പ്രവൃത്തികാർ ജോലിക്കുപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know whether there are no Mahomedan Accountants?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): There are four of them.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Does the member think that a settlement of this controversy is emergent?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I do not think so, because non-Hindus and non-caste Hindus are being appointed.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): But could not a definite scheme be drawn up?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I have not thought about the scheme.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Government had promised the appointment of a committee for drawing up a scheme for settling this controversy. May I know why that committee has not been appointed till now?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I have no information.

MR. A. S. DAMODARAH ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Does not the member speak on behalf of the Government?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I only said that I have no information.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഉദ്യോഗനിയമനം സംബന്ധിച്ചു ഖണ്ഡതമായ ഒരു രീതി ആവശ്യമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): അതിലേക്കു ഇപ്പോഴുള്ള രൂരസു മതിയാകുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): പ്രവൃത്തികാർ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതയുടെ മാനദണ്ഡം ഏതാണ്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): വില്ലേജ് ടെസ്റ്റും റവന്യൂ ടെസ്റ്റും പാസായിരിക്കണം. മറ്റു ജനറൽ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇതിന്നു പുറമെ പകുതി അക്കൗണ്ടൻറായിട്ടു കറെക്കാലം പരിശീലിച്ചിരിക്കണം.

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): പ്രവൃത്തികാരുടെ അർട്ടിക്കൽ കറെദിവസം അപ്രെൻസിസായിട്ടു ജോലി ചെയ്താലും പോരെ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): അക്കൗണ്ടൻറായിട്ടിരുന്നുവെന്നു ജോലി പരിചയിക്കണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): അക്കൗണ്ടൻറല്ലാത്ത ഒരാളിനെ പ്രവൃത്തികാരായി കമ്മീഷണർ പേജ്ക്കരുടെ നിയമിതിയിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): കമ്മീഷണർ പ്രവൃത്തിക്കാരെ നിയമിക്കുന്ന പതിവില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണർ പേജ്ക്കാരായിരുന്ന കാലത്തു അങ്ങിനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): ഓർമ്മയില്ല.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know the number of sub-divisions in the Nayar community.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I do not know the exact number.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): The member was able to give a caste-war statement of appointments in respect of other communities and also the sub-divisions of caste in respect of some communities.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): That is according to the standing orders of Government.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Am I to understand that there is no sub-division in regard to the Nayar community?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): No, according to caste-war statement.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Does the member know that there are as many sub-divisions in the Nayar community as in other communities?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I know there are some sub-divisions in the Nayar community.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know from the member whether there is any justification for not mentioning these sub-divisions?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): That is a matter of opinion.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Whose opinion, I wish to know?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): There is a difference of opinion in the matter.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Are the Vilakkithala Nayars and Veluthadathu Nayars considered sufficiently represented in the Government service?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I do not know.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): How will the Government consider an application from a member of the Vilakkithala Nayar community?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): As other Hindus—

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): And Chakkala Nayars?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income Tax Commissioner*): They will be classed as Nayars.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): And Marans?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income Tax Commissioner*): As Nayars.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): And no sub-division for these?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): May I know whether any one from the depressed classes has been given employment in the Revenue Department during the last two years?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): There is no separate statement for depressed classes. They are brought under one or other of the communities mentioned in the statement.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Under the Government Land Assignment Rules there is a denomination called depressed classes and various sub-divisions are mentioned?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): There is no separate heading for them in the caste-war statement.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Various classes such as Pulayas and Parayas are mentioned in appendix XIII of the Administration Report of the Land Revenue Department?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): That is in respect of puduval assignments.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): It was with reference to that that I asked the question whether anybody from the depressed classes as contemplated by the Government Land Assignment Rules has been entertained?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I have no information just now.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Is the member aware that there are qualified men among the depressed classes?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Yes.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): May I know why, when there are qualified men in these communities, they have not been appointed?

PRESIDENT: He said that he had no separate figures with regard to the particular communities now.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): On the other hand I know that there are members of depressed classes employed in the Revenue Department.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Is it in the menial staff or in the clerical staff?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): In the superior service.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Does the member mean that there is any Pulaya or Paraya in the superior service?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Yes.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Are there salaried officers in the Revenue Department belonging to these castes?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I only said that there were men in the superior service.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changaachery cum Feermade*): വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗനിർമ്മനം നടത്തുന്നപക്ഷം ഈ രാജ്യത്തുള്ള നാനാജാതിമതസ്ഥന്മാർക്കും അവയിൽ ഉള്ള ഉപവിഭാഗത്തിനും കൂടി ശരിയായി ഉദ്യോഗംകിട്ടുമെന്നുമെമ്പർക്കിപ്രായമുണ്ടോ?

PRESIDENT : That is a statement of your opinion and not a question which asks for information.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങി കൊള്ളുന്നു. ഉദ്യോഗദാനം സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും വലുതായ വർഗ്ഗീയ പക്ഷപാതയും അനീതിയും നടക്കുന്നു എന്നുള്ളതു നാടൊട്ടുക്കു പ്രസിദ്ധമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ഈ പ്രതിനിധിസഭ തുടങ്ങിയതു മുതൽ ശക്തിയായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിഷയമാണിത്. രാജ്യത്ത് ഐക്യമത്വവും, ജനക്ഷേമവും, മറ്റു സകല വിധമായ അഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഈ ഭക്ഷിച്ച പക്ഷപാതം എത്രയും വേഗം ബഹിഷ്കരിക്കേണ്ടതന്നെ വേണം.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): എനിയ്ക്കൊരു ചോദ്യം ചോദിയ്ക്കാനുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ചോദ്യമെല്ലാം ഒടുവിൽ ചോദിയ്ക്കണം.

രാജ്യത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നവർ—രാജഭക്തന്മാർ—നീതിയെ സ്നേഹിക്കുന്നവർ—ഈ വിധത്തിലുള്ള പ്രശസ്തിയ്ക്കു അർഹന്മാരായിരിക്കേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതിനു വിപരീതമായ നിലയിൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്നു എന്ന് ഈ കൗൺസിലിൽ തരുന്ന നിയമന പട്ടികകളിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെന്റുമെന്തെന്നു ചിക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതു കഷ്ടാൽ കഷ്ടതരം തന്നെ. അനീതി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ നിയന്ത്രിയ്ക്കാതിരിക്കുന്നതു അനീതിപ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു സമാനം. ഈ അനീതിയെനിന്താതിരിക്കുന്നത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ സൽകീർത്തിക്കു സാരമായ ഒരു കളങ്കമാകുന്നു.

റവന്യൂ ഭേദസ്വപം വിഭജനം നടത്തിയതിനുശേഷം അസമത്വ സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളുകളെയാണു ഭൂരിപക്ഷവും റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കമ്മീഷണർ പറയുകയുണ്ടായി. പകുതിയിലാകട്ടെ താലൂക്കിലാകട്ടെ ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയിലാകട്ടെ ഇവരെ കാണുന്നില്ല. പിന്നെ ഈ നിയമനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിന്റെ

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

അത്ഭുതം എന്താണ്? ൪൦൦-ൽ ശിഷ്യപ്രവർത്തികാരന്മാരുള്ളതിൽ നായർസമുദായത്തോളം തന്നെ ജനസംഖ്യയുള്ള വിഭാഗങ്ങളായ ഈഴവസമുദായത്തിൽ നിന്നും കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഓരോ ആളുകളെ വീതമാണ് പ്രവർത്തിക്കാരുദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): പ്രവർത്തികാരന്മാരെ നേരിട്ടു നിയമനം നടത്തുന്നില്ല എന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): പ്രവർത്തികാരന്മാരെ എങ്ങനെ നിയമിച്ചാലും റവന്യൂ ദേവസ്വം വിഭജനം കഴിഞ്ഞിട്ട് പത്തു വർഷം ആയിട്ടും പത്തുപേരെ പോലും കമ്മീഷണർ ഈ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നു നിയമിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): സീനിയറിറ്റി നോക്കിയാണ് നിയമനം നടത്തുന്നത്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): സവണ്ണരായ ഓരോ ആളുകളേയും ആക്ടറിംഗായി നിയമിച്ച് സ്ഥിരപ്പെടുത്തി അവരിൽ സീനിയേഴ്സിനെ മുകളിലേയ്ക്കുയക്കുന്ന ഒരു പതിവാണ്ല്ലോ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. തങ്ങളുടെ ആളുകളിൽ ആരെങ്കിലും ഒരാൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു കണ്ടുവെച്ചുകൊണ്ട് താഴെയുള്ള ഒരാളെക്കൊണ്ടുവെച്ചിട്ട് എടുപ്പിച്ച് അയാൾക്കാക്ടറിംഗ് കൊടുത്ത് പിന്നീട് സ്ഥിരപ്പെടുത്തി സീനിയറിറ്റി ഉണ്ടാക്കുകയാണല്ലോ ഇപ്പോഴത്തെ പതിവ്.

നാനൂറിലധികമുള്ള പ്രവർത്തികാരുദ്യോഗങ്ങളിൽ പത്തുണ്ടലക്ഷത്തോളം വരുന്ന രണ്ടു വമ്പിച്ച സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും രണ്ടുപേരെമാത്രമേ നിയമിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. മഹമ്മദീയരിൽ ആരുമില്ല. ഉദ്യോഗനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച ശരിയായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ട്; അതനുസരിച്ചു ശരിയായി നടന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നു. പുതിയ വ്യവസ്ഥകൾ വേണ്ട; എന്നൊക്കെ കമ്മീഷണർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ നിലവിലാണ് നിയമനം നടക്കുന്നതെങ്കിൽ ന്യായമായ അവകാശം മറ്റുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കു എങ്ങനെ ലഭിക്കും? എത്രവർഷം വേണം? മുൻപിലത്തെ കമ്മീഷണർ പ്രവർത്തികാരന്മാരെ നേരിട്ടു നിയമിക്കാമെന്നു ഒരാൾക്ക് സമ്മതിച്ചിട്ടും ഇപ്പോൾ അതുപോലെ നടത്തുന്നില്ല. മൈസൂർരാജ്യത്തു ഇവിടത്തെ താമശൽക്കാരുടെ സ്ഥാനത്തുള്ള റവന്യൂ ഇൻ

സ്പെക്ട്രംസിനെ നേരിട്ടു റിക്വട്ടുചെയ്യുകയും വേണ്ടപരിശീലനം നൽകി സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പ്രവൃത്തികാരന്മാരുടേയും തഹശീൽ ഓരന്മാരുടേയും പഴക്കുകൊണ്ടല്ല ജനങ്ങൾ കരംകൊടുക്കുന്നത്. ഡിമാൻറുനോട്ടീസിന്റേയും കർശനനടപടികളുടേയും ശക്തികൊണ്ടാണ്.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (Jennies): മൈസൂർരാജ്യത്തു നം പുതിരിമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Commerce and Industry, North): അവിടെ നമ്പൂതിരിമാർ ഉണ്ടായട്ടുവേണം.

പേഷ്കാരന്മാരും കമ്മീഷണരും നടത്തിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളുടെ പട്ടിക ഈ കൌൺസിലിൽ തന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നും മറുപല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേക്കാൾ കൂടുതലായ പക്ഷപാത ബുദ്ധിയോടുകൂടിയാണ് ഇവരിൽ പലരും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു തുറന്നുപറയാതിരിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. പന്ത്രണ്ടുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ജനവിഭാഗത്തിൽനിന്നും പത്തുകൊല്ലത്തിനിടക്കു രണ്ടുപേരെ മാത്രമേ നാനൂറിലധികമുള്ള പ്രവർത്തികാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ നിയമിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നുള്ളതുതന്നെ ഇതിലേക്കൊരു തെളിവാണ്.

MR. R. KRISHNA PILLAI (Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner): ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിൽനിന്നും ഒരു പേഷ്കാർ ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ പക്ഷപാതം കാണിച്ചിട്ടുള്ളതായി എടുത്തു കാണിക്കാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Commerce and Industry, North): മുപ്പത്തിമൂന്നുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന അസമത്വജനവിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ന്യായമായനിലയിൽ പേഷ്കാരന്മാർ നിയമനം നടത്തിട്ടുള്ളതായി കമ്മീഷണർ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ? ഒരിക്കലും സാധിക്കയില്ല. മുപ്പത്തിമൂന്നുലക്ഷത്തോളം ജനസംഖ്യ വരുന്ന അസമത്വസമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും അവരുടെ ജനസംഖ്യക്കനുസരണമായ ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തിട്ടുണ്ടെന്നു കമ്മീഷണർ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം ഞാൻ എന്റെ അഭിപ്രായം പിൻവലിച്ചുകൊള്ളാം. പേഷ്കാരന്മാർ വഴിയപക്ഷപാതം കാണിച്ചതിനുള്ള കണക്കുകൾ ഞാൻ ഇവിടെ പ്രത്യേകം തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ കൌൺസിൽപ്പോളങ്ങളുടെ മറുപടികൊണ്ടും മറും അതു സ്പഷ്ടമാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥഭാഗത്തുനിന്നും നിയമനങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിലാണ് നടക്കുന്നതെന്നു കണക്കുകൾ സഹിതം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ഇതുമാതിരി വലിയ

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

അഴിമതികൾ ഇല്ല. ഈ മാതിരിയിലുള്ള അക്രമവും അനീതിയും തുടന്ന് കൊണ്ടിരിക്കയാണെങ്കിൽ രാജ്യത്തു വലിയ അസ്വസ്ഥതയും അലങ്കോലവും ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ജനങ്ങൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധിയും വിദ്യാഭ്യാസവും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു വർഗ്ഗത്തിന്റെ അധികാരങ്ങൾക്കു മറുവർഗ്ഗങ്ങൾ അടിമപ്പെട്ടു കഴിച്ചുകൊള്ളണമെന്നൊരു മനസ്സിതി ഒരിക്കലും പാലിക്കുവാൻ പാടില്ല. പത്രങ്ങളെല്ലാം ഓരോവിധത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഉദ്യോഗനിയമന സംബ്രഭായത്തെ ആക്ഷേപിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (Quilon): സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലുള്ള ആഗ്രഹംകൊണ്ടാണോ ഉദ്യോഗത്തിനു വഴക്കുപറയുന്നത്?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Commerce and Industry, North): സ്വാതന്ത്ര്യം അധികാരവും. അധികാരമാണു പ്രധാനം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അധികാരികളാണല്ലോ. അവർക്കു ജനസാമാന്യത്തിനിടയിൽ അധികം സ്വാധീനവും സ്വാതന്ത്ര്യവും ഉണ്ട്. ഇപ്പോൾ അധികാരികളിലാത്തവർക്കു വേണ്ടസ്വാതന്ത്ര്യം ഇല്ല. ഒരു രാജ്യത്തെ മറ്റൊരു രാജ്യക്കാർ കീഴ്പ്പടുത്തിഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നു ഉച്ചൈസ്കരം പ്രോഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എന്റെ മാതൃസ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും ഇങ്ങനെ ഒരുചോദ്യം വന്നതിൽ ഞാൻ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നു. ഒരു രാജ്യം മറ്റൊരു രാജ്യത്തെ കീഴടക്കി ഭരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ആ രാജ്യക്കാരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും അഭിമാനത്തിനും ഭംഗം വരുന്നതുപോലെതന്നെ ഒരു വർഗ്ഗക്കാർ അധികാരങ്ങൾവഹിച്ചു മറു വർഗ്ഗങ്ങളെ കീഴടക്കി ഭരിച്ചാലും വരും.

MR. K. GOPALAKRISHNA PILLAI (Parur): ഉദ്യോഗങ്ങൾ കീഴടക്കി വെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതു ശരിയാണോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Commerce and Industry, North): അതേ. അടക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ എല്ലാ വർഗ്ഗങ്ങൾക്കും കിട്ടുന്നതാണ് അവകാശമുള്ളതാണ്. യാതൊരുവർഗ്ഗത്തിന്റേയും ഒരു പ്രത്യേക സ്വത്തല്ല. ഈ വാസ്തവം പരസ്പരസമ്മതിച്ചുപ്രവൃത്തിച്ചാലെ ജനങ്ങൾക്കു യോജിച്ച രാജ്യക്ഷേമത്തിനും കൂടുതൽ പെരുരാവകാശങ്ങൾക്കുമായി പരിശ്രമിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഉദ്യോഗദാനവിഷയത്തിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതികളെ നന്ദത്തി ജനക്ഷേമം പാലിക്കണമെന്ന് ഒരു രാജ്യഭക്തനായ ഞാൻ ഉച്ചൈസ്കരം ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. അനീതിയെ ബഹിഷ്കരിച്ച രാജ്യത്തിന്റെ സർവ്വകീർത്തിസുസ്ഥിരമാക്കണം.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): അതിനെന്താണു വഴി?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): മൈസൂർഗവണ്മെൻറും മദ്രാസ്ഗവണ്മെൻറും വസ്ത്രീയപ്രാതിനിധ്യം സ്വീകരിച്ചിട്ട് കുറെക്കാലമായി. അതു ഇവിടേയും നടപ്പിൽ വരുത്താമായിരുന്നു. ഇതിലേയ്ക്കു പ്രഥമ തടസ്സക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. തങ്ങളുടെ ചാർജ്ജ്ക്കാരേയോ, മക്കളേയോ, മരുമക്കളേയോ, അല്ലെങ്കിൽ ചില സേവകന്മാരേയോ, ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കുന്നതിനു ഇതുകൊണ്ടു സാധിക്കാതെവന്നാലോ എന്നു വിചാരിച്ചാണ് അവർ തടസ്സക്കാരായി വന്നിരിക്കുന്നത്.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): മെമ്പർ ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചതുടങ്ങിയിട്ടു എത്ര വർഷമായി?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): മെമ്പർ പണ്ടേ ഒരു ജേർണലിസ്റ്റാണ്ല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ആ കണക്കുകളെല്ലാം മെമ്പർതന്നെ കുറിച്ചുവെച്ചിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): എന്റെ ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറയാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇങ്ങനെ ആവശ്യമില്ലാത്ത ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറയാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

അതുകൊണ്ടു രാജ്യക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ഈ അനീതിയെല്ലാം ഉടനെ പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): സാർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നതായിരുന്നാൽ ഞങ്ങളുടെകാൽമാണ് വളരെ പുജ്യത്തിൽ വന്നുകൂടുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്കുതന്നെ ഞങ്ങൾക്കു ഗുണമൊന്നുമില്ല. അൻപതുലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങൾ വരുന്നതായ ഈ രാജ്യത്തു ഉദ്യോഗം ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചുപകത്തുകൊടുക്കുക എന്നുവന്നാൽ ൩,൦൦൦ പേരോളം വരുന്ന നമ്പൂതിരിസമുദായത്തിനു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ആയിരത്തിൽ ഒരംശം പോലും ഉദ്യോഗം കിട്ടുമോ എന്നു സംശയമാണ്. മൂന്നു പേഷ്ക്കാരന്മാരുള്ള ഈ രാജ്യത്തു പേഷ്ക്കാരന്മാരെ ഭാഗിക്കു എന്നുവെച്ചാൽ നമ്പൂതിരിസമുദായത്തിന് എത്ര അംശം കിട്ടും എന്നു ഞാൻ ആലോചിച്ചുനോക്കിപ്പോയിട്ട് യാതൊരു സമാധാനവും കണ്ടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇപ്പൊഴത്തെ സമ്പ്രദായംപോലെ പരദേശബ്രാഹ്മണരും നായന്മാരും ഈ ഉദ്യോഗമെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും എന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): അങ്ങനെ ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ശരിയായിട്ടു യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കണം എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കുമാത്രമേ യോഗ്യതയുള്ളൂ എന്നഭിപ്രായമുണ്ടോ?

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): യോഗ്യതയുള്ളവർക്കെല്ലാം ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻ്റുവിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കുമെന്നു ഞാനുറപ്പിപ്പിച്ചു.

ഉദ്യോഗനിർമ്മനത്തെ സംബന്ധിച്ച ഇതുവരെ വന്നിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത് അന്യായമാണെന്നും അതിനെ ന്യായമായ നിലയിൽ നടത്തണമെന്നും മാത്രമേ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ ന്യായമായ നിലയിൽ നടത്തേണ്ടത് എങ്ങനെയാണെന്നു ആരും തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇന്നു സമുദായത്തിൽ ഇത്ര ആളുകൾ ഉണ്ട്! അതുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗത്തിൻ്റെ ഒരു ഭാഗം അങ്ങോട്ടുകൊടുക്കണം! എന്നുള്ള ഒരു വാദം മാത്രമേ ഞാൻ ഇവിടെ കേട്ടതായി കാണുന്നുള്ളൂ. യോഗ്യതയുള്ളവർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുക എന്നല്ലാതെ ഓരോ ജാതിയും തിരിച്ച് പ്രത്യേകം ഉദ്യോഗം മാറി വയ്ക്കുക എന്നുള്ള നയം ഒരിക്കലും ശരിയാകുന്നതല്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇപ്പോൾ യോഗ്യതയുള്ളവർക്കു മാത്രമാണോ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): എന്നാൽ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്വജാതിക്കാർക്കു മാത്രമേ യോഗ്യതയുണ്ടാകാവൂ എന്നു വല്ല പ്രമാണവുമുണ്ടോ?

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): യോഗ്യതയുള്ളവർ എല്ലാ സമുദായത്തിലും ഉണ്ട്. അവരെക്കൊക്കെ യഥേഷ്ടം ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കുക എന്നുള്ളതു സാധ്യമല്ലല്ലോ. എന്നാൽ പലേ സമുദായങ്ങളും

ജിൽനിന്നും യോഗ്യനായ ആളുകളെ ഇന്ന് ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): വെള്ളത്തിൽ തൈലം ഒഴിച്ചാൽ തൈലം മീതെകിടക്കുന്നതുപോലെ പ്രാതിനിയ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായത്തിലുള്ള ചിലരെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ച് ഒരു സാമ്പിൾ കാണിക്കാനായിട്ട് ഈ കൗൺസിലിൽ വെച്ചിരിക്കുകയാണെന്നറിയാമോ?

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ഞാൻ ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം ഒടുവിൽ സമാധാനം പറയാം.

വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിയ്യത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു മുൻപുതന്നെ ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിയ്യത്തിലല്ല ഗവണ്മെൻറു ആനുകൂല്യം കാണിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ശരിയായ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ മാത്രമേ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്നൊരു നിബന്ധന ഗവണ്മെൻറു നിർബന്ധമായി വക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): നിയമസഭാനടപടികൾ മെമ്പർമാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് എത്രകാലമായി?

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): അഞ്ചെട്ട കൊല്ലമായി.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ആദ്യത്തെ നിയമസഭ മുതൽ മിസ്റ്റർ തമ്പുരാക്കുഞ്ഞിത്തോമ്മൻ എന്നൊരാൾ ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ “അന്യായം ചെയ്യുന്നു” എന്ന് പറഞ്ഞതായി മെമ്പർ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ഉണ്ട്.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): വല്ല അവസരത്തിലും അന്യായം ഉദാഹരണത്തോടുകൂടി എടുത്തു മുന്നടിക്കാണിച്ചതായി മെമ്പർ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ഇല്ല.

“അന്യായം” എന്നൊരുവാക്കുമാത്രമേ എനിക്കുകേൾക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): Sir, I rise to support the motion of Mr. Mahomed. In order to anticipate possible interruptions I make a round declaration that I shall not yield possession of the floor of this House until I finish my speech. My speech must necessarily be

[Mr. O. M. Thomas.]

restricted to five minutes according to rules, and I cannot possibly afford to waste time in answering questions. Hitherto I was waiting for some of my Nayar friends to come forward, either to support or to oppose the motion with such possible and cogent arguments as they could advance either for or against it. But I note with considerable melancholy that they had contented themselves with interruptions. I regret to say that they followed the proverbial dog in the manger policy. They are not willing or ready to contribute their intellectual quota nor will they allow others the chance of a free and unmolested debate.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Sir may I know whether these observations are to pass undisputed?

PRESIDENT: You can dispute them in your turn.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): They did not contribute their quota to the discussion.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): May I remind the member that the time for talking on the motion is not yet over so far as the other members are concerned?

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): Sir, I stick to my original pronouncement.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Sir,—

PRESIDENT: No member is entitled to call upon another to reply to questions in the course of his speech. It is left to his good sense and spirit of courtesy to answer questions that are asked.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): Thank you, Sir.

With regard to the principle that underlies my esteemed friend's motion, there cannot be any difficulty in supporting it. It is not a very new proposition that is advanced on the floor of this side of the House to-day. In the British Indian Provinces and in other Indian States, this question has been canvassed very vigorously for some time past. As a result of public opinion gaining ground, in this place, the principle of communal representation has more or less been recognised. I might tell my esteemed Nayar friends on the elected side, as well as on the official side, that a very distinguished Nayar gentleman was the protagonist of the principle of communal representation in Southern India. That brilliant and distinguished publicist Dr. T. M. Nayar, whom I had the honour to know personally, was the greatest exponent of communal representation. He was, and he still continues to be in spirit, the founder and mover of the Justice Party of Madras. Sir, it is the Justice Party formed by Dr. T. M. Nayar that vitally functions in the politics of Southern India. They control ministry after ministry in Madras and I suppose my Nayar friends here contemplate that aspect with absolute equanimity. But, Sir, they are not even capable of the cheapest form of choplegic when we advocate, by following suit Dr. T. M. Nayar, the principle of communal representation here. Sir, earlier in the session, most of us were very emphatic with regard to the appointment

of foreigners in the Travancore public service. The big guns of criticism, not only of unrepresented communities but also of the Nayar community, were levelled against the principle of appointing Europeans in our public service. They were very emphatic that it was very extravagant. They trotted forth the plea of economy. Now, Sir, we who opposed their appointment then, do still oppose the principle of discrimination here. It is one thing to say that Europeans should not be appointed in the public service of Travancore—

PRESIDENT : Nobody made any such statement.

MR. O. M. THOMAS (Kottayam) : Anyhow, that was the trend of the discussion here. Now I stand corrected. By foreigners we all mean Europeans or non-Travancoreans. As far as we are concerned, in this House, a foreigner means a non-Travancorean. And I am at a loss to know what exactly it is that constitutes a Travancorean. I believe an attempt should be made to place the definition of 'Travancorean' on the Statute Book.

Sir, when discrimination is being resorted to by the children of the soil against the children of the soil, it certainly affects our heart much more bitterly. We expect a fair and equitable treatment by our compatriots and, when that is denied, it creates much heart-burning and bitterness which ought not to be allowed to swell in the hearts of thousands of people who are the loyal and devoted subjects of Her Highness the Maha Rani Regent, or it may be His Highness the Maha Raja. This discontent should not be allowed to develop to its terrible dimensions. Talking on the subject of communal representation it is not quite possible to quote exact figures. I noticed the inability of the Land Revenue Commissioner himself to supply the latest figures in regard to this matter. I venture to say that the present Land Revenue Commissioner is one of the ablest that has controlled the destinies of this department and even he is not very well posted in the developments in his own department, and we are not in a position to improve upon the situation of the Land Revenue Commissioner. We, Sir, who are laymen as far as internal secrets, the mystical secrets of the department are concerned, cannot be expected to supply this House with the latest possible figures with regard to appointments. Sir, in the last Council, a friend of mine Mr. V. J. Oommen who represented Commerce and Industry North, raised a question whether the old Government order of Mr. Raghaviah was being observed by departmental heads. That G. O. calls upon departmental heads to furnish a return with regard to appointments of members of various communities. The esteemed Chief Secretary who should have certainly known better, said that he was not in a position to say whether the departmental heads usually and punctually furnish the returns. An attempt was made to discriminate between the nuances of meaning of the words 'usual' and 'punctual'. Mr. Oommen's question was whether it is usual that they submit the returns and the Chief Secretary said something to suggest that those returns were submitted. But a number of supplementary questions were addressed to the Chief Secretary and then he was not in a

[Mr. O. M. Thomas.]

position to give exact figures and so he took refuge under the literal distinction of the words 'usual' and 'punctual'. Sir, the definite orders of Government are being deliberately flouted by the henchmen of Government when they know that such flouting is to the interests of their own community. That is a very intolerable state of affairs, and if this scheme of things is allowed to continue for a considerable time more, I am afraid, there will be great disaster which will involve tremendous loss of prestige to the Government and which will also lead to loss of life and property. Sir, I am reminded, when I talk on this subject, of a very terrible pronouncement made by an extremist politician.

PRESIDENT : Mr. Thomas, you have exceeded your time.

MR. O. M. THOMAS (Kottayam) : That is the difficulty, Sir.

PRESIDENT : You started with that and still you are going on.

MR. O. M. THOMAS (Kottayam) : Will the Chair allow me the grace of two minutes more?

PRESIDENT : I will allow you one minute more.

MR. O. M. THOMAS (Kottayam) : Thank you, Sir, Moulana Mahomed Ali once startled the whole Indian public with a tremendous statement, that, if we cannot have justice by counting heads, well we must have it by cutting them. Certainly that is the position to which we are drifting to-day in Travancore. I would certainly have gratified the curiosity of my friend Mr. E. V. Krishna Pillai or of my friend Mr. Pattom Thanu Pillai, with regard to constructive proposals. But, Sir, I did not have the occasion to hear them. And I observe Mr. Govindan was not able to give a cut and dried, scheme. If I had the time I could have done it just now. But the rules with regard to time limit do not allow that. However I shall give my friends the benefit of my advice, either in the press or on the platform.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (Nominated, Deputy President) : I oppose the motion for the sole purpose of making certain observations on a question which has engaged the time of the Legislative Council in a highly disproportionate manner. Communal justice, I appreciate. But representation by population is a doctrine which cannot commend itself to serious thinkers who have the future of the country at heart. My friend Mr. Thomas re-called to us the memory of the illustrious son of Malabar Dr. T. M. Nayar who was the founder of the Justice Party in Madras. I suppose, each administration and each Province is to be guided by the recommendations and resolutions made by their respective Legislative Councils. The Madras Legislative Council thought it was absolutely desirable to make some adjustment not absolutely with reference to strength of population, but certainly not ignoring that as an important factor in the matter of recruitment. A Committee was appointed, certain adjustments were proposed and let us trust that those adjustments are being faithfully followed. That is, so far as Madras is concerned.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): മദ്രാസിൽ വഴിയപ്രാതിനിയമനസരിച്ച് പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നു അബ്രാഹ്മണകക്ഷി ജസ്റ്റീസ് പാർട്ടിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഹാജരാക്കിയിരുന്ന എങ്കിൽ ഇന്നു മിനിസ്റ്റർസായിട്ടു അബ്രാഹ്മണക്ക് ഇരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): മി. കൺതിത്താമ്മൻ ന്യായത്തെ ഞാനുംകൂടി ആദരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അധികം ചോദ്യം ചോദിക്കാനിടയില്ല. മദ്രാസിലേയോ അല്ലെങ്കിൽ മൈസൂരിലേയോ നയം എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും നാം അതു അനുകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതാതു നിയമസഭയിലേ തീർച്ചയനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ നടത്തുക എന്നുള്ള പ്രധാനതത്വം മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ നാം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു് എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): മദ്രാസിലെ നിയമസഭയെ നാം മാതൃകയാക്കേണ്ട?

PRESIDENT: മി. കൺതിത്താമ്മൻ, അദ്ദേഹം ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതു നിങ്ങളും പറഞ്ഞതുപോലെ ആയില്ല എന്നേയുള്ളൂ. അദ്ദേഹം ആരംഭിച്ചവാചകം പൂർത്തിയാക്കിയിരുന്നു എന്നുവരികിൽ നിങ്ങളും ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ട ആവശ്യം വരികയില്ലായിരുന്നു.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I am not in the least afraid that Mr. Kunjitomman will drag me off the track. I have no such nervousness and I am sure, that is not the purpose with which he is interrupting me. He wants us bodily to adopt the policy that is now being pursued by the Madras Government after the advent of the Justice Party. I enter an emphatic protest against any such attempt against the wishes of the majority of the representatives of this Council. Sir, my friend has been harping upon the same string often, in season and out of season, and ever since he became a member. Of course it is considered worth doing on behalf of a particular community. So far as that community is concerned it ought to be grateful to him. We too should be grateful to him for drawing the attention of the House to what appears to be at first a serious miscarriage of justice in the matter of recruitment to public service. But historical incidents could not be ignored. This question was raised in our first reformed Legislative Council and the majority of us suggested a competitive examination. The only sound test is to prefer the best man, prefer the best Travancorean. We need not consider, religion or creed, caste or sub-caste before he is recruited. He is recruited because he is regarded as the best for the price that is offered.

[Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar.]

That was in the very first Council. I shall come to the latest. In the last Council, Mr. Kuriakose brought an identical motion, in which, various aspects of communal claims were embodied, and after a discussion extending over several days, the proposition was put to the vote, part by part, and the whole of it was rejected. Is my friend now in order, in asking this Government to pursue a policy pursued in Madras or in Mysore or in some other Provinces, in preference to the policy that was recommended by this Council? So far no reference has been made to the motion under discussion. Coming to the merits of the particular proposition before the House, a reduction in the Demand of the Land Revenue Department is easy to secure. It might be too difficult however to vindicate it. What is the general allegation? After the separation of the Revenue and Devaswom Departments, claims of unrepresented minorities, especially non-Hindus and non-caste Hindus were said to have been ignored. That is a serious charge especially, when one of the objects of the separation was to benefit non-Hindus and non-caste Hindus regarding admission in the Revenue Department which may be said to be the backbone of the administration. When, from the information supplied by the Land Revenue Commissioner, we find that over 70 per cent. of the new appointments went to non-caste Hindus and non-Hindu communities, I think my friends who were supporting the motion should honestly recognise that there was ample evidence of a real intention on the part of the Government to recognise the claims of unrepresented communities. There is no use in going back into the early decades of Travancore history. If the assurance given by the Government has been steadily pursued in action and the neglected communities have been given the preference that could be given without sacrificing efficiency, I think there is no use in blaming the Government now. The communities which are not well represented in public service may ask for their claims being recognised in the stages of *initial recruitment*. But certainly, they cannot put a block in the matter of promotions. That would be discouraging to those who have been serving the Government faithfully and loyally. No man is entitled to claim any promotion, not because of his work, but merely because of the accident of his birth in a particular community. That has never struck me, Sir, as a sane standard of judgment.

With reference to the motion now before the House, the Land Revenue Commissioner has pointed out that 70 per cent. of the permanent appointments, that fell vacant in his department subsequent to the separation of the Devaswom and the Revenue Departments, have been filled by non-Hindus and non-caste Hindus. Once that has been made clear, I should think, my friend Mr. Kunjittomman cannot, in fairness, ask, 'How many Catholics.'

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): എനേ സംബന്ധിച്ചുപറയുന്നതു മലയാളത്തിലായാൽ കൊള്ളാം.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഞാൻ ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിക്കുന്നതു

അസൗകര്യമാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ മലയാളത്തിൽതന്നെ പറയാം, പക്ഷെ എന്റെ മലയാളം അത്ര നന്നായിരിക്കയില്ല എന്നേയുള്ളൂ.

റവന്യൂദേവസ്വവിഭജനത്തിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സ്ഥിരം ഒഴിവിൽ ൭൦ ശതമാനം അഹിന്ദുക്കളേയും അവസ്താഹിന്ദുക്കളേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ലാൻറവന്യൂ കമ്മീഷണർ പറഞ്ഞത്. ഈ സംഗതി ഗവണ്മെന്റു ഈ തത്വം സ്വീകരിച്ചു എന്നുള്ളതിന് ഒരു പ്രധാന തെളിവായിട്ടു സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ൭൦ ശതമാനത്തിൽ കത്തോലിക്കർ എത്രയുണ്ടെന്നു റവന്യൂകമ്മീഷണറോടു മി. കഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ചോദിച്ചാൽ അതു സ്വവർഗ്ഗപ്രതിപത്തികൊണ്ടു ചോദിച്ചു എന്നു വന്നേയ്ക്കും.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ൪൦൦-ൽ ചിലപാനം പ്രവൃത്തികാരുള്ളതിൽ മഹമ്മദീയർ എത്രയുണ്ടെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചില്ലേ?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): മഹമ്മദീയർ എത്രയുണ്ടെന്നു മി. പി. എസ്. മഹമ്മദ് ചോദിച്ചു. ഏതായാലും ഞാൻ പറയുന്നതു മുഴുവനും കേട്ടുകൊള്ളുക.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഞാനും അതു ചോദിച്ചില്ലേ?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): മഹമ്മദീയർ എത്രയുണ്ടെന്നു ചോദിച്ചത് വസ്ത്രീയപ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത ഇതരസമുദായങ്ങളോടും സഹതാപം ഉണ്ടെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): യഥാർത്ഥത്തിൽ സഹതാപം ഉള്ളതുകൊണ്ടായിരിക്കുകതോ?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): അങ്ങിനെതന്നെ വച്ചുകൊള്ളുക. അഹിന്ദുക്കളിൽനിന്നും അവസ്താഹിന്ദുക്കളിൽനിന്നുമാണ് അധികവും നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഗവണ്മെന്റുഭാഗത്തിൽനിന്നും പറഞ്ഞത് സ്വീകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): ൪൦൦-ൽ ചിലപാനം പ്രവൃത്തികാരന്മാരുള്ളതിൽ ഒരാൾ മാത്രമെ കത്തോലിക്കനായുള്ളൂ എന്ന് പറഞ്ഞതു കേട്ടില്ലേ?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): അതു കേട്ടു.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): ൭൦ ശതമാനം സവണ്ണഹിന്ദുക്കളിൽനിന്നും അഹിന്ദുക്കളിൽനിന്നും നിയമനം നടത്തി എന്നു പറഞ്ഞതിൽ ഒരു കത്തോലിക്കനേ നിയമനം കൊടുത്തിട്ടുള്ളു.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): മറ്റു കൃത്യപ്രാനികളും ഉണ്ടല്ലോ.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): ആകെ പതിനെട്ടുപേരെയാണ്.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): ഉദ്യോഗവും അതയ്ക്കേ ഒള്ളു. അതിലേക്കു ഒരു സമുദായത്തിൽ നിന്നുതന്നെ നിയമിക്ക എന്നുള്ളതു നൂറു ശരിയല്ലല്ലോ. ഇതുവരെ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തുകൊണ്ടു വന്നിരുന്നതു സവണ്ണഹിന്ദുക്കൾക്കു ധാരാളവും മറ്റുള്ളവരെല്ലാം ഒരു ജാതിയായി തിരിച്ചു അവർക്കു കുറവായിട്ടുമായിരുന്നു എന്നാണു പരാതി. ഇപ്പോൾ ആ നയം ഭേദപ്പെടുത്തി സവണ്ണഹിന്ദുക്കൾക്കു ൩൦ ശതമാനവും ശേഷം മറ്റുള്ളവർക്കു കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ അനീതിയൊന്നുംതന്നെ കാണുന്നില്ല.

If interested parties want to make out a case that their community was not represented, the only course that would be open for the Government would be to sit down seriously, take the population basis and say, "so much for Catholics", and then sub-divide the Catholics and say "so much for Syrians, so much for Latin Christians" and thus go on sub-dividing community after community and exhaust all the various communities disclosed by the report of the Census Commissioner. That way, Sir, lies madness.

One word more. Mr. Thomas said that if this question of injustice was not rectified, it might lead to blood shed. Sir, that does not upset me at all. If a civilised Government is functioning in Travancore and if an officer of the stamp of Mr. Bishop is in charge of the Police Department, it would be their duty to maintain the prestige and fair name of the Government. No man can be bluffed out of his judgment by mere threat (*hear, hear*) or possibility of force. Possibly Mr. Thomas has nothing personal in his mind. As a student of history, he has perhaps read that when one set of people continually dominate over another, the only solution would be an arbitrament of arms. The people resort to brute force. But a reference to that state of affairs in these days of civilised Government does not sway *my* judgment at all. If it comes to a question of being stamped out of life I am prepared to face the consequences rather than being forced to abandon my judgment. I should not be understood, Sir, to lack sympathy with the legitimate aspirations of those who have real grievances of the matter. I only wanted to say that...

claims of *all* should be recognised. I have said on more than one occasion that the strength of a chain depends on the strength of its weakest link. Unless that particular link is also strengthened, the chain may snap just at the time when we want it to be sound and strong right through. Granting all these and recognising the desirability of even some special concession being given to the members of some of the communities, I still maintain that the resort to the population basis would be illogical in the highest degree. It would look like the distribution of *spoils* and not like a sound recruitment to public service by a civilised Government, to run the administration in the cheapest, most efficient and most satisfactory manner.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): വളിയപ്രാതിനിയ്യമനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗദാനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ, മെമ്പർ ഉൾപ്പെട്ട സമുദായത്തിനു ഉദ്യോഗം കൂടുതൽ കിട്ടുമോ, കുറഞ്ഞു കിട്ടുമോ?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): എന്റെ സമുദായത്തിന്റെ കാര്യം ഞാൻ സ്വപ്നത്തിൽ പോലും വിചാരിച്ചിട്ടില്ല, എന്നിക്കൊട്ടും ഉദ്യോഗം വേണ്ടതാണെന്നും.

MR. A THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, this is not the first time that this question is discussed on the floor of this House; and this is not the first time that I take part in the discussion on this topic. I was extremely sorry to find my friend Mr. Thomas making certain, according to me, thoroughly unmerited observations about his Nayar friends, myself being one of them. Sir, if he had taken care to peruse the proceedings of the last Council of which I was a member, he would find what my views on this question are. If he would take the trouble of reading the proceedings of the last Council at least hereafter, he would be satisfied that his observations were groundless.

Sir, the matter now being discussed is one in which certain communities are particularly interested. I do not mean to say that the other communities are not interested at all in it. But it appears that certain communities feel that they have a particular grievance in regard to this matter. When a topic like this was being discussed I thought it would be proper for me to wait and see what the gentlemen who ventilated the grievances of their own communities had to say. That was the reason why I did not take part in the very early stages of this discussion. I wanted to wait and see what the members of the House, who belong to the unrepresented communities, gentlemen like Mr. Mahomed and the Catholic and the Ezhava members, of this House, had to say on the matter. After listening fully to these gentlemen I thought it would be time for me to express *my* views. My friend Mr. Thomas had not the patience to wait some time more and hear what his Nayar friends had to say. I am sorry—I am speaking for myself; but I believe that the position of my Nayar friends here is practically the same—I am sorry to have to say that it is a particularly communal attitude in regard to this matter that has

[Mr. A. Thanu Pillai.]

induced Mr. Thomas to make that observation about his Nayar friends. Sir, it is far from me to take *that* communal attitude in regard to this matter. My view has already been expressed and has been recorded in the proceedings of the last Council. I am glad to find that even Mr. Govindan, who belongs to a community particularly affected by this problem, or rather, by the non-solution of this problem as he would put it, agrees with me in thinking that a committee alone could solve this problem. More than once I have expressed the view that a committee should be appointed for the purpose of going into all the aspects of this question and for formulating proposals for its solution. I am glad to find that Mr. Govindan, who has been *nominated* by the Government to represent his community, has also suggested today that a committee should be appointed for the purpose and that a committee alone could solve the problem satisfactorily.

Coming to the merits of this question, I have to make a few points clear. The position that the principle of communal representation should not be excluded in the matter of recruitment to public service is one which cannot but be accepted, and the Government *have*, in fact, accepted it. Then, what are the principles that ought to be followed in giving effect to communal representation? That is a matter that has to be decided; and it is for that that we suggest the appointment of a committee. Early this year, Government promised the appointment of a committee. The Dewan, in his address to the Sri Mulam Popular Assembly, on the 2nd March 1931, said

"Government therefore consider it desirable to constitute a committee to examine the question in its various aspects and to make proposals regarding the principles and methods of recruitment. Necessary orders on the subject will issue shortly."

Sir, it is regrettable that the necessary orders have not been issued till now. It is high time that orders are issued without further delay.

As regards the way in which the communities should be represented, for my part, I am prepared to admit that it is a very difficult question. It is very difficult indeed even to ascertain what are the different communities in the State. Further how are the numerous communities to be represented? These are matters, Sir, of detail which could be gone into only by a committee. Even now, Mr. Kunjtomman said that the Catholics, the Nayars and the Ezhavas were equally strong numerically and that therefore they had all equal claims in the matter of appointments. Are these communities to be taken as single units? The Ezhava community is one coherent whole; the Nayar community is also a coherent whole as a community. But, can the same be said of that Catholic community? There, the division of the community is on the basis of religion. I do not know whether the coast-Christians of Travancore, who, from the point of view of religion, belong to the same community as that of Mr. Kunjtomman, would, from the social point of view, be considered as belonging to the same community as that of Mr. Kunjtomman. Should religion

be the basis for the division of the various communities into communal units for purposes of appointments? If so, how is the Hindu community to be divided; as also the Mahomedan community? These are all questions which have to be very carefully considered. I would again repeat that a committee alone could do it satisfactorily.

With regard to promotions, I cannot fully agree with all that Mr. Mahomed said. No doubt, nobody should be kept out of service. Nobody should be prevented from rising to the highest ranks in public service. But, when we come to the question of promotions, it would be a serious blunder if the Government follow the principle of communal representation; because, that would vitiate the whole public service, and make good administration impossible. We do not expect an officer to supersede another simply because he belongs to a particular community. And the Government have not accepted that principle either for purposes of promotion; and I do not think the Government will, at any time, accept it. Of course, as regards initial appointments it has become necessary that we should recognise some kind of communal representation. Is it to be purely on population basis or should other factors be also taken into account, are matters which are better considered by the committee which has already been suggested and which, as I have already pointed out, the Government have promised to constitute for this purpose. I am glad that Mr. Govindan himself admits that the numerical strength of communities must not be the sole guiding factor in the matter. Other factors, for example the field of choice, have also to be taken into account. For my part, I would say that numerical strength should certainly be one of the most important and deciding factors in the matter. How far, other factors should come in, and what such other factors should be, are matters of detail.

In regard to the Nayar community, Sir, I wish to make one point clear; and I believe my friends will not misunderstand me. In regard to this question of communal representation the Nayar and the Brahmin communities are clubbed together. I say that is wrong. Even as Mr. Kunjitomman pointed out, the former is a community numbering about seven or eight lakhs, while there are only less than half a lakh of Brahmins in the State. There is therefore absolutely no justification in putting these two communities on the same plane if communal representation is accepted. I ask definitely my Catholic and other Christian friends here, and Mr. Mahomed also, whether that is fair. I do not want that any partiality should be shown to the Nayars or that a Nayar should be preferred for any appointment because he is a Nayar. The Nayars need not be allowed anything more than what would be their due in an equitable adjustment of things. Whatever reasonable view the Government may take in regard to the method of giving effect to the principle of communal representation, the Nayars ought to be satisfied. If the Government take into account the field of choice in each community or the numerical strength of each community as the basis, the Nayars ought to be satisfied. I am speaking for myself, Sir, and do not claim to represent the Nayar community. Personally, my view is that Nayars

[Mr. A. Thanu Pillai.]

would be satisfied with any equitable arrangement that the Government would arrive at. But, to put them together with the Brahmins, to give them the same treatment as is to be given to the Brahmins is, I submit, entirely wrong and unfair. For instance, if there are 40 Nayers and 40 Brahmins in a particular department, it should not be argued that the Nayers have secured as much representation in that department as the Brahmins. There would be nothing more absurd than that.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermede*). അങ്ങിനെ വല്ലവരും ഇവിടെ പറഞ്ഞുവോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*). മി. കൺതു അങ്ങിനെ പറഞ്ഞു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. സാധാരണ ഇങ്ങിനെയാണ് ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ വാദിക്കുന്നത് എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്, അതായത് സാധാരണ “ബ്രാഹ്മണരും നായന്മാരും” എന്നു ഒന്നിച്ചു ചേർത്താണ് ഉദ്യോഗദാനവിഷയത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ പറഞ്ഞു വരാറുള്ളത്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*) : അങ്ങിനെ ചേർത്തു പറയാതെ എങ്ങിനെയാണ് പറയേണ്ടത്?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : ന്യായമായവിധത്തിൽ പറയണം.

I am not an advocate of communal representation in the abstract. As a matter of principle, it is objectionable. But, considering the state of things obtaining in our State at present, the sort of feeling that exists in the different communities and also the difficulties that Government feel in the matter of recruitment, communal representation has to be accepted by the Government for the time being, that is till better conditions are brought about in the country. As it is, the Government cannot say “No.” And the Government have accepted the principle of communal representation. I therefore request the Government to make definite rules to guide their officers in giving the appointments. Whether the selection of candidates is to be left to a Board to be constituted or to the Heads of Departments and the appointing officers themselves, are matters of detail. And then, there is the question as to how the appointments are to be grouped, namely whether the smaller appointments in all the departments should be grouped together or whether all the appointments in each department should be considered separately. These also, are matters Sir, which, as I already submitted, are better considered by a committee.

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*) : The member said, Sir, that the introduction of the principle of communal representation in any manner in the matter of promotions, would be disastrous to good Government. I think that was what the member said.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes.

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): If so, may I ask the member the following question? Suppose there are two candidates both of equal qualification and of equal service, one belonging to a well-represented community and the other belonging to an unrepresented community. Let us take it that both of them entered service on the very same day and that both of them have served fairly satisfactorily without any black mark. In such circumstances, will the member have any objection to the candidate from the unrepresented community being preferred for promotion?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Personally, even at the time of their appointment, I would have appointed the candidate belonging to the unrepresented community as the senior. I would not wait till the chance of promotion comes.

In regard to the Land Revenue Department itself,.....

PRESIDENT: You have exhausted your time, Mr. Thanu Pillai.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I want just two minutes more.

PRESIDENT: I shall allow you one minute more.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I find from the figures of the Land Revenue Department that the department is not to blame in the matter of appointments. On the other hand, my friends here have been complaining year after year about the appointments in that department. I think that is because there are no definite rules on the matter. That is why the people look at all appointments with suspicion. Personally, I should think the figures furnished by the Land Revenue Commissioner must be accepted as correct. Judging from the figures furnished, that department is not to blame.

In regard to the complaint that most of the *Proverticars* are caste Hindus, I would submit that if *Proverticars* are to be recruited direct, Government, having accepted the principle of communal representation, ought to give preference to the unrepresented communities. It must be realised that that could be done only so far as the future appointments are concerned. There is no use in referring to the past and complaining that, on account of the conditions that obtained in former days, the members of certain communities happened to take to Government service in larger numbers than others. It is not fair to make that complaint, because, if some communities took to Government service the members of other communities have progressed considerably in agriculture, trade and other walks of life. So far as the future appointments are concerned, there should be some equitable arrangement under which there would be no room for complaints.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): When we are advocating communal representation.....

PRESIDENT: Mr. Thanu Pillai has already sat down.

MR. N. JOHN JOSEPH (*Nominatd*): സർ. മി. പി. എസ്. മഹമ്മദിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും അനുകൂലിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗത്തെ കാംക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യണമെന്നാണ് സാധാരണ അസമത്വസമുദായത്തെ അധികൃതന്മാർ പഠിപ്പിച്ചുവരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ തത്വം പഠിപ്പിച്ചവർ തന്നെ ഉദ്യോഗത്തിൽ വലിയ കൗതുകം പ്രദർശിപ്പിച്ചു വരുന്നതുകൊണ്ടു അധികൃതർക്കും അതിൽ കൗതുകം തോന്നുന്നതിൽ ഒട്ടുംതന്നെ അതിശയപ്പെടാനില്ല. അധികൃതരിൽ നിന്നും ഒരു കഞ്ഞിനെപ്പോലു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിയമിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുള്ളതു വളരെ സങ്കടകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നതിനു പ്രാപ്തിയുള്ള അനേകം യുവാക്കന്മാർ അധികൃതരുടെയിടയിലുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെന്റിനും മാറ്റമുള്ളവർക്കും ഒന്നുപോലെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ തന്നെ ഉദ്യോഗം ലഭിക്കാനായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സർവ്വപരീക്ഷയും റവന്യൂടെസ്റ്ററും പാസായവർ തന്നെ അധികൃതരിൽ ധാരാളമുണ്ട്. അവരിൽ നിന്നും അപേക്ഷകന്മാരുമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതുവരെയും ഒരുത്തനെപ്പോലും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. അതു അധികൃതരുടെ കഷ്ടകാലവൈഭവം എന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനേയും കററു പറയുവാൻ ഞാൻ തുനിയുന്നില്ല. ഗവണ്മെന്റു ഇനിയെങ്കിലും ഇതിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റു ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ അധികൃതരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവർ ഉദ്യോഗം വഹിക്കാൻ അപ്രാപ്തരാണെന്നു ആരും തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ ചിലരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചു കാരണമേറിയ ഗവണ്മെന്റിനോടു ഞാൻ നന്ദി പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും മേൽനോട്ടമുള്ള അധികൃതർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു അവരെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ പ്രത്യേകം പതിയണമെന്നും അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു ഗവണ്മെന്റിനു തന്നെ അഭിമാനകരമാണെന്നും ഞാൻ അറിയിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു വലിയ അഭിമാനമില്ലെങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ അഭിമാനത്തെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതല എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും മേൽനോട്ടമാക്കുമുണ്ട്. അതിനാൽ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും അധികൃതർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quitor*): Sir, but for the premature inference of Mr. O. M. Thomas, with regard to the attitude of the Nayar member on this question, I would not have thought it worth-while to take part in this debate. May I at the outset clearly point out that, as a matter of principle, I do not, for a moment, accept communal

representation as a sound means of recruitment to public service? That, I wish to make as unambiguous as possible. For, according to me, service ought to be service and not a means of distributing the revenues of the State. But, Sir, that is a high ideal; and when my friends Mr. Thanu Pillai and others have come down from that ideal to the level of Mr. Kunjitomman and say that the principle of communal representation, according to population, must be accepted, I have nothing to say against it. I recognise that it is a lowering of the ideal. Unless this canker of communalism is stamped out entirely one cannot expect to have high ideals in any matter in this country with its clashing interests and narrow vision. In these circumstances Sir, we are trying to see whether it is still possible to satisfy the wishes of the numerous communities in the State.

In regard to the community to which Mr. Kunjitomman belongs, I may be permitted to point out that that community does not suffer from any of the difficulties which the depressed classes suffer from. (*Mr. E. V. Krishna Pillai: Hear, hear.*) Mr. Kunjitomman belongs to a community which does not suffer from any of the difficulties which the depressed classes suffer from. (*Hear, hear.*) The depressed classes have a stronger case for representation in the services. It is not merely because that this Government service will give them food to eat or that the emolument will save them from economic distress that the depressed classes want representation in the service. It is from another point of view as well. They want positions, positions of patronage, positions of prestige to solve the social reform question. In a way the entertainment of depressed classes will help social reform a great deal. I can understand that aspect very well. Whatever may be the difficulties, in view of the larger interests of the country and with a view to save the country's energy and time for higher and more proper purposes, I would certainly accede to the adoption of this principle of communal representation hereafter according to a definite fixed formula. Sir, the topic which has come to occupy the time of some of my friends in this House in season and out of season from the inauguration of this reformed Council is this and it should be put an end to without delay, for, otherwise, it will be impossible for us to do anything. If we can somehow settle this communal question we can do everything. That is the slogan of some of my friends, who seem to be so much obsessed with it. Good or bad let us stick to some principle of recruitment.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): മി. കൺതി
ഞൊമ്മൻ രൊളിനെ പരിഗണിച്ചു ഇങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്നാണോ മെ
മ്പർ പറയുന്നത്?

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): No, no. People of his
view also. അതുമത്രമല്ല. ഇതുകൊണ്ടുമാത്രമല്ലാതെ രാജ്യത്തു യോ
ജിച്ചുനടക്കേണ്ടതായ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയില്ല എന്നഭിപ്രായമുള്ള ചില
ആളുകൾക്കുവേണ്ടി പരിഗണിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): അങ്ങനെ എത്ര ലക്ഷം ആളുകൾ ഉണ്ടാകും?

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): ലക്ഷത്തിൽ എനിക്ക് വിശ്വാസമില്ല.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Peermade*): ആയിരത്തിൽ വിശ്വാസമുണ്ടോ?

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): ആയിരത്തിലും എനിക്ക് വിശ്വാസമില്ല.

PRESIDENT: Please don't make the discussion look silly.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇപ്പോഴത്തെ അനീതിയായ നില പരിരക്ഷിച്ചവനാൽ രാജ്യത്തു ആപത്തൊന്നും ഉണ്ടാവുകയില്ലേ?

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): ഇപ്പോഴത്തെ നില പരിരക്ഷിച്ചാൽതന്നെയും ആപത്തുകൾ യാതൊന്നും ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ എന്നു തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഏതായാലും ഇതിലേക്കെന്താണ് ഒരു പ്രതിവിധി?

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): കമ്മീഷണറുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള രീതിയിൽ ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇപ്പോഴത്തെ രീതി ഭേദപ്പെടുത്തി വഴിയപ്രതിനിധ്യതപമനുസരിച്ചു നടത്തണമെന്നാണോ പറയുന്നത്?

MR. K. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Quilon*): അതുതന്നെയാണ് ഞാനും പറയുന്നത്.

I say that the whole difficulty arises because there is no definite scheme of recruitment. Something must be done. No scheme will be perfect, I can understand that. Even if you bring the most perfect scheme there will still be people clamouring that justice is not done. What a small percentage of people are affected by these appointments! It is in the name of 51 lakhs of people that we are wanting to make appointments for the middle class. Anyway that is an evil that we have to reckon with. The Government will have to act boldly; and I am recognising all the defects of communal representation when I say that Government ought to act definitely and promptly so that a definite scheme of communal representation may be adopted. With regard to the minor details and details of classification and the fixing of a proportion, I would certainly join with my friend Mr. Govindan who has advocated the necessity for a committee which has been agreed to by the Government as is seen from the speech of the Dewan in the Assembly.

I do not think that it is necessary to answer to the threat of Mr. O. M. Thomas. I ignore it.

MR. P. S. MAHOMED (Nominated): സർ, ഉദ്യോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മുറവിളി പൊതുവെ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കത്തക്കതല്ലെന്നും, കുറെ ആളുകൾക്കുമാത്രമേ ഇതിൽ സംബന്ധമുള്ളൂ എന്നും മി. കണ്ണുകൃഷ്ണപിള്ള പറഞ്ഞതിൽ യാതൊരുടിസ്ഥാനവുമില്ല. ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളുടെ സങ്കടം ഈ ഉദ്യോഗം സംബന്ധിച്ചാണ്; എന്നാൽ ഇവിടെ വന്നു പറയുന്ന ആളുകളുടെ സംഖ്യ ഒരുപക്ഷേ കുറവായിരിക്കാം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Commerce and Industry, North): മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നും പൊതുയോഗങ്ങൾക്കു വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യം ആവശ്യമാണെന്നു നിശ്ചയങ്ങൾ പാസാക്കിയിട്ടില്ലേ?

MR. P. S. MAHOMED (Nominated): ഉണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Commerce and Industry, North): കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായവും ഇതാണെന്നു അറിയിച്ചിട്ടില്ലേ?

PRESIDENT: ഓരോ സമുദായത്തിനും ഉദ്യോഗം വേണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് നിങ്ങൾ ഇൻററപ്റ്റ് ചെയ്തത്.

MR. P. S. MAHOMED (Nominated): ഉദ്യോഗംകൊണ്ടു ജീവിതം കഴിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ വളരെ കുറവാണ്. ഉദ്യോഗം ജീവിതം കഴിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു വഴക്കായിട്ടാണ് മി. കണ്ണുകൃഷ്ണപിള്ള ഇവിടെ പ്രതിപാതിക്കുകയുണ്ടായത്. എന്നാൽ അതങ്ങിനെയല്ല. ഏതാനും ചിലരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു ശരിയായിരിക്കാം. ഇന്നു അനുദ്യോഗമായി നടക്കുന്ന സകല അവകാശങ്ങളേയും മറ്റു സമുദായങ്ങളിൽനിന്നു അപഹരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതു ഉദ്യോഗത്തിന്റെ കഴപ്പുമാണ്. പബ്ലിക്സർവീസിൽ എല്ലാ വർഗ്ഗങ്ങൾക്കും പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായിരുന്നാൽ ഇന്നു ഈ കൗൺസിലിൽതന്നെ അനേകം സമുദായക്കാർക്കു വരമായിരുന്നു. അതിനുപേണ്ടിയാണ് ഞങ്ങൾ വാദിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഉദ്യോഗം വേണമെന്നുള്ളതു കുറെ പേരുടെ വാദമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ പരമാർത്ഥം അശേഷമില്ല.

ഇതിനുമുമ്പാരുവസരത്തിൽ മി. എ. സി. കയ്യോക്കോസ് ഇതേരീതിയിൽതന്നെ ഒരു റസല്യഷൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു എന്നും, അതു ഈ സഭ തള്ളിക്കളഞ്ഞു എന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടിപ്രസിഡൻറു അവർകൾ പറയുകയുണ്ടായി. അതും ശരിയല്ല. മി. കയ്യോക്കോസിന്റെ പ്രമേയം ഞാൻ കൊണ്ടുവന്ന രീതിയിലുള്ള ഒന്നല്ലായിരുന്നു. ഒരു എട്ടോ പത്തോ വർഷത്തേക്കു ഉദ്യോഗം മറ്റൊരു സമുദായക്കാർക്കു കൊ

[Mr. P. S. Mahomed.]

ടക്കാതെ അസമത്വസമുദായക്കാർക്കുമാത്രം കൊടുക്കണമെന്നാണ് മി. കർത്താക്കോസിന്റെ പ്രമേയം. അന്നു ആ പ്രമേയത്തെ അസമത്വസമുദായത്തിലുൾപ്പെട്ടവർക്കുപോലും സ്വീകരിക്കുന്നതിന്നു നിവൃത്തിയില്ലാതെ തള്ളിക്കളയുകയാണുണ്ടായത്.

MR. A. THANU PILLAI (Trivandrum): മി. കർത്താക്കോസിന്റെ പ്രമേയത്തിന്നു ഇപ്പോൾ വാദത്തിലിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തിന്നു തിമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്താണ്?

MR. P. S. MAHOMED (Nominated): മി. കർത്താക്കോസിന്റെ പ്രമേയം സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവർക്കുതന്നെ എട്ടോ പത്തോ കൊല്ലത്തേയ്ക്കു ഉദ്യോഗം ഒന്നും കിട്ടുകയില്ലായിരുന്നു. എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അസമത്വസമുദായക്കാരെ പ്രത്യേകമായി പരിഗണിച്ച അവർക്കു ന്യായമായി കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യയ്ക്കും പുറമെ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അല്പസ്വല്പം കൂടുതൽ കൊടുക്കയും, ഇല്ലെങ്കിൽ ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട സംഖ്യയ്ക്കിലും കൊടുക്കയും ചെയ്യണമെന്നാണ്. അല്ലാതെ മറ്റു സമുദായക്കാർക്കു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. A. THANU PILLAI (Trivandrum): ഗവണ്മെൻറ ഭാഗത്തുനിന്നും കാണിച്ചതായ ഫിഗറിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെ കൊടുത്തുവരുന്നത് എന്നു കാണുന്നില്ലേ?

MR. P. S. MAHOMED (Nominated): ഗവണ്മെൻറ ഭാഗത്തുനിന്നും കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഫിഗറിൽനിന്നുംതന്നെ അതു ശരിയല്ല എന്നു ഞാൻ കാണിക്കാൻ പോകയാണ്. ഉദ്യോഗം ൭൦ ശതമാനം അസമത്വസമുദായത്തിൽപെട്ടവർക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കമ്മീഷണർ പറഞ്ഞത്. അതു അധികവും പൂബ്ബസോ മറ്റോ ആയിരിക്കും. ൧൦൦൨-നു മുമ്പു ചിലർക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ കണ്ണിൽ കാണത്തക്കവണ്ണം ഉദ്യോഗം ഒന്നുതന്നെ അവർക്കു കൊടുത്തിട്ടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Commerce and Industry, North): ൧൦൦-ൽ ചിലവാനം പ്രവൃത്തികാരന്മാരുള്ളതിൽ മഹമ്മദീയർ ആരുതന്നെ ഇല്ലെന്നുള്ളത് ഇപ്പോഴത്തെ നിയമന സംബ്രദായത്തിന്റെ ഭാഷത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നില്ലേ?

MR. P. S. MAHOMED (Nominated): ഉണ്ട്. അതിന്നുപുറമെ ൧൦൦ നുശേഷമുള്ള കണക്കു ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന്നു കാരണമെന്താണെന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

PRESIDENT: Did you not give figures after 1101 Mr. Krishna Pillai?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I did give figures.

൧൦൨ മേടം മുതൽ ൧൦൬ മീനം വരെയുള്ളതു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ നിയമനം എത്രയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു കൊണ്ടു തന്നെ ഈ അസമത്വം എത്രയുണ്ടെന്നു അറിയാവുന്നതാണ്.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ൧൦൫-ലെ കണക്കു മെമ്പർ ഒന്നു പറയാമോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതു ഞാനല്ല പറയേണ്ടതു്. ൧൦൫ ലെ നിയമനം ശരിയായ രീതിയിലല്ല നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നു എനിക്കറിയാം.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ൧൦൫-ലെ ഫിഗേർസു കിട്ടിയാൽ അതു ശരിയാണോ എന്നു നോക്കാമല്ലോ.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതിന്റെ കണക്കു ഞാൻ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കിട്ടിയിട്ടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): പ്രവൃത്തികാരന്മാരുടെ ആകെയുള്ള ഫിഗേർസു തന്നെ ഈ അനീതി നടക്കുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു ഒരു തെളിവല്ലേ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): തെളിവാണു്. ആയതുകൊണ്ടു ഈ നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളവരെ രഹസ്യാമായിട്ടു വെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു വരുകിൽ അതു കൊണ്ടു അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താമെന്നല്ലാതെ ഒരു സമുദായത്തിന്നു ബോദ്ധ്യം വരുത്തക്കു നിലയിൽ യാതൊരു കണക്കും ഇവിടെ കാണിച്ചിട്ടില്ല.

സവണ്ണഫിനൂക്കൾ, അവർണ്ണഫിനൂക്കൾ, 'അഫിനൂക്കൾ' എന്നു തരം തിരിച്ചു അതിനെ ആസ്പദമാക്കി നിയമനം നടത്തണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതായി തെറ്ററിദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതു അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന എല്ലാ സമുദായക്കാരുടേയും അവകാശങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി നിയമനം നടത്തണമെന്നാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ കണക്കു തരുമ്പോൾ അസമത്വസമുദായങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട എത്രപേരേ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് തരേണ്ടിയിരുന്നതു്.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): അസമത്വ സമുദായം ഏതെല്ലാമാണ്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇന്ന് പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ വേണ്ടവണ്ണം പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾ എല്ലാം.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): അത് ഏതെല്ലാമാണ്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മുസ്ലിമീങ്ങളും, കത്തോലിക്കരും ചില വകുപ്പിൽപെട്ട കൃഷ്ണപ്രാനികളും.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): എല്ലാ കൃഷ്ണപ്രാനികളുമില്ലേ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ചില വകുപ്പിൽപെട്ട കൃഷ്ണപ്രാനികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപർക്കുകിട്ടേണ്ട ഓഹരി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): ഈഴവരില്ലേ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഉണ്ട്. അവരെ ഒന്നാമതു പറയേണ്ടതായിരുന്നു; ഞാൻ അതു വിട്ടുപോയി.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): നാടാർ സമുദായമോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അവരും അസമത്വസമുദായത്തിൽ പെട്ടവരാണ്.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): ഇങ്ങിനെയുള്ളവർക്കു ഉദ്യോഗം നൽകി എന്നാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): അസമത്വസമുദായക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ നമ്പൂതിരിമാരും ഉൾപ്പെടുമോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ ചോദ്യത്തിന് ഞാൻ മുമ്പേ തന്നെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. നമ്പൂതിരിമാർ ഉൽകൃഷ്ടന്മാരാണെന്നു അവർ വിചാരിക്കുന്നു എങ്കിലും ഉദ്യോഗദാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): ഭൂതിരിമാരും ഉൾപ്പെടുമോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അവർക്കും ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അവരും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടും. അതിനെ ഭയപ്പെട്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എത്രക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ഇന്നു നടക്കുന്ന രീതിയിൽ തന്നെ അവസാനം വരെ നടന്നുകൊണ്ടു പോകണമെന്നാണ് കമ്മീഷണരുടെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഇതേ രീതിയിൽ തന്നെ പ്രസ്സ് ചെയ്യാതിരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഇന്നു നടക്കുന്ന രീതിയിൽ നടന്നാൽ പോരാ. ഞങ്ങൾക്കു ഇന്നത്തെക്കാൾ കൂടുതലായ അവകാശം കിട്ടണം.

MR. C. N. TUPPAN NAMPUTIRIPAD (*Jennies*): ആൾ വീതം അനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗം വീതിക്കുന്നതു മെമ്പർക്കു സമ്മതമാണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മി. നമ്പൂതിരിപ്പാടു ഭയപ്പെടുന്ന പ്രകാരം ഉദ്യോഗം വരുമ്പോൾ അതു പകർത്തു വീതിക്ക എന്ന ഒരു സംബ്രദായമല്ല ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഗവണ്മെൻറു മറ്റു പല സംഗതികളിലും അനുസരിച്ചു വരുന്നതായ-മറ്റു ഗവണ്മെൻറുകൾ ഇതിനെപ്പറ്റി നടത്തിവരുന്ന-നയം ഇവിടെ സ്വീകരിക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കഭിപ്രായമുള്ളൂ. അങ്ങിനെ സ്വീകരിച്ചാൽ ഈ വിഷയം തീരുമെന്നു ഞങ്ങളിൽ പലർക്കും ബോധമുള്ളതുകൊണ്ടും, ഇതു കൊണ്ടല്ലാതെ ഈ കുഴപ്പം തീരാൻ വേറെ മാർഗ്ഗമില്ലെന്നു കണ്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, മാത്രമാണ് ഇതിലേക്കു ഇത്രയും ഒരു പ്രധാനസ്ഥാനം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇന്നു ഉന്നതസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ചില വർഗ്ഗക്കാരുടെ അവകാശത്തെ തടയണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): മേലാൽ എങ്ങിനെയാണ് ഉദ്യോഗവിതരണം നടത്തേണ്ടതെന്നു മി. മഹമ്മദ് പറയുമോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഓരോ സമുദായത്തിലേയും ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിനു പുറമേ, അങ്ങിനെയുള്ള ജനസംഖ്യകൊണ്ടു ഉദ്യോഗം ലഭിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്ത സമുദായങ്ങളുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം ഗൗനിച്ചു ഉദ്യോഗവിതരണം നടത്തണം. എന്നാൽ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യംകൊണ്ടു എഫിഷ്യൻസി കറയ്ക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കാഗ്രഹമില്ല. ഇന്നു ഓരോ ഉദ്യോഗത്തിനുകല്പിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യതയില്ലാത്ത അസമത്വസമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ആരെയുംതന്നെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിക്കണമെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല.

MR. RAMAVARMA RAJA (*Edavagai*): ഒരു പരീക്ഷ വച്ചാലോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇന്നു എന്തെല്ലാം പരീക്ഷ വച്ചിട്ടുണ്ടോ അവ മാത്രമേ ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പാടുള്ളൂ. ഇതുവരെ

[Mr. P. S. Mahomed.]

പ്രത്യേകം ഒരു പരീക്ഷയില്ലാതെയിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇന്നു ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചവരുമ്പോൾ മാത്രം പ്രത്യേകം ഒരു പരീക്ഷവയ്ക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമെന്നാണ്? അതുകൊണ്ട് ഈ തത്വം സ്വീകരിക്കുന്നതായ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഉള്ളതിനേക്കാൾ മറ്റുയാതൊരു പരീക്ഷയും കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

അതിനാൽ ഇന്നു നടക്കുന്ന നിയമനരീതി മാറ്റി ഗവണ്മെന്റ് എത്രയും വേഗത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തി ഇതിലേക്കു വേണ്ട വഴി നിർദ്ദേശിക്കുകയും, അതുവരെ ഇന്നു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർട്ടുലർ അനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുകയും ചെയ്യണം.

MR. RAMAVARMA RAJA (*Edavagai*): ഈ കമ്മിറ്റി പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച മാത്രം ആലോചിച്ചാൽ മതിയോ, അതല്ല പഴയ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്നവരുടെ ഗ്രേഡും പ്രമോഷനും സംബന്ധിച്ച കൂടി ആലോചിക്കണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇന്നു ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നവർ യോഗ്യതയുള്ളവരാണ്.

MR. RAMAVARMA RAJA (*Edavagai*): അവർക്കു പ്രമോഷൻ ശരിയായിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും ഈ കമ്മിറ്റി അന്വേഷിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എനിക്കു നിയമനഷ്ടത്തെ സംബന്ധിച്ച മാത്രമേ പറയുവാനുള്ളൂ. ഏതെല്ലാം വിധത്തിലാണ് നിയമനം നടത്തേണ്ടത്, ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ നിയമനം നടത്തിയാലാണ് ഈ സമുദായവഴക്കു ഇല്ലാതെയാക്കാം, എന്നിങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളെപ്പറ്റി മാത്രം അന്വേഷിച്ചാൽ മതി.

റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ ഒരിക്കലും തൃപ്തികരമല്ല. കഴിഞ്ഞുകൊല്ലത്തിൽ നടന്ന നിയമനം പോലെയാണ് ഇക്കൊല്ലത്തിലും നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു വരുകിൽ എനിക്കു അതിനെ എത്രക്കാരെയിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): മേലാലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ എത്ര ഒഴിവുവരുമ്പോൾ ഒരു മാർമ്മദീയനെ നിയമിക്കണം?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഏതായാലും കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്താൻ പോകയാണല്ലോ.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ആ കമ്മിറ്റി വരുന്നതുവരെ എങ്ങിനെ ചെയ്യണം ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇന്നത്തെ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച ഒരു മഹമ്മദീയൻ എത്രകിട്ടുമോ ആതു വാങ്ങി തൃപ്പിപ്പടാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Sir, I have nothing to add to what I have already said.

PRESIDENT: As many of the members have referred to the promise that Government have made that a committee for this purpose will be constituted, I wish to assure the House that Government have had the matter under consideration and the committee that was promised will be constituted very soon.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 209.

The following motion was deemed to have been withdrawn, the member being absent.

MR. R. S. SUBRAHMANYA PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 83,147 for Division Cutcheries by Rs. 100.

Motion 210.

The following motion was not made:—

MR. S. KRISHNA PILLAI:

210. To omit the allotment of Rs. 1,265 for Deputy Surveyors, Field Surveyors, etc.

Motion 211.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pattanapuram cum Shencotta*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 1,73,519 for establishment by Rs. 960.

The object of this motion is to urge the reduction of the number of Head Accountants, provided for under Taluk Cutcheries, from 30 to 28.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Is it under 'Taluk Cutcherry Head Accountants' or 'Divisional Treasury Head Accountants'?

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pattanapuram cum Shencotta*): Under 'Taluk Cutcheries'.

The number of Sub-Treasuries in the State, I find, is 28 and the number of Head Accountants, provided for under the Taluk Cutcheries is 30. I do not find the necessity for 30 Head Accountants while there are only 28 Sub-Treasuries. The work of the Head Accountants is

[Mr. S. Chattanatha Karayalar.]

concerned chiefly with Treasury transactions. I do not, therefore, find the necessity for having Head Accountants in places where there are no Sub-Treasuries. It is with this object that I have sought to reduce the allotment by Rs. 960.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Sir, the member has referred to the Kottayam and Quilon taluks. It is true there are no Sub-Treasuries. Even though there are no Sub-Treasuries the Head Accountants in those two taluks are necessary as in every other taluk. These Head Accountants are in immediate charge of the office and control the work in several branches. They have also to attend to certain executive duties, and also to supervise the accounts and the maintenance of registers. In fact, they are the office assistants of the Tahsildars. An officer of the status of a Head Accountant is necessary when the Tahsildar goes in camp. He is also entrusted with the disposal of uncontested *pokkuvaravu* cases. The Tahsildar will not be able to dispose of both contested and uncontested cases. For these reasons my view is that the Head Accountants have to be continued.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pattanapuram cum Shencotta*): Am I to understand that the Head Accountants who are in places where there are no Sub-Treasuries have the same volume of work as in places where there are Sub-Treasuries?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): They have not the same quantity of work; but they have enough work.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pattanapuram cum Shencotta*): Cannot the work be turned out by the Head Clerk? There are 30 Head Clerks.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): An officer of the status of a Head Accountant is necessary.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pattanapuram cum Shencotta*): Is it under any G. O.?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Yes.

PRESIDENT: He would then perhaps say, 'Why not cut out the Head Clerk'?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): That may be done.

PRESIDENT: Have you anything to say on that, Mr. Nilakanta Pillai?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Nothing, Sir.

PRESIDENT : Do you say, Mr. Krishna Pillai, that, in those two taluks, the Head Clerks' places may be abolished?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Yes, Sir.

PRESIDENT : That matter will be considered by Government.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Chattanapuram cum Shencotta*): In view of the undertaking given by the Government, I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

The following motions were not moved :—

Motions 212 to 215.

MR. S. KRISHNA PILLAI :

212. To omit the allotment of Rs. 1,000 for contingencies in connection with podu-val sub-division work in the Todupuzha and other taluks.

MR. S. KRISHNA PILLAI :

213 To reduce the allotment of Rs. 2,70,858 for Taluk Cutcheries by Re. 1.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

214 To reduce the allotment of Rs. 2,70,858 for Taluk Cutcheries by Re. 1.

MR. K. I. KOCHEEPPAN MAPPILLA :

215. To reduce the allotment of Rs. 2,70,858 for Taluk Cutcheries by Re. 1.

Motions 216 and 217.

The following motions were deemed to have been withdrawn as the members were absent :

MR. P. S. MAHOMED :

216. To reduce the allotment of Rs. 2,70,858 for Taluk Cutcheries by Rs. 10.

MR. R. S. SUBRAHMANYA PILLAI :

217. To reduce the allotment of Rs. 2,70,858 for Taluk Cutcheries by Rs. 10.

Motions 218 and 219.

The following motions were not moved :—

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

218. To reduce the allotment of Rs. 2,84,610 for establishment by Re. 1.

MR. N. JOHN JOSEPH :

219. To reduce the allotment of Rs. 2,84,610 for establishment by Rs. 200.

Motion 220.

The following motion was deemed to have been withdrawn as the member was absent :—

MR. P. S. MAHOMED :

To reduce the allotment of Rs. 3,04,510 for Proverthi Cutcheries by Rs. 10.

Motion 221.

The following motion was not moved :

MR. K. I. KOCHERPPAN MAPPILLA :

To reduce the allotment of Rs. 3,04,510 for Proverthi Cutcheries by Rs. 10.

Motion 222.

MR. A. S. DOMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : I beg to move the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 6,216 for Kandukrishi Cutcheries by Rs. 5.

My object in making this motion is to impress upon the Government the necessity for reducing the commutation rate of the *pattom* payable by Kandukrishi land-holders in kind and for giving further extension of time to the tenants. The reduction now sanctioned by the Government is not sufficient to give adequate relief to the Kandukrishi tenants who do not find sufficient money to pay the price of Kandukrishi *pattom* for the rent due from them. So, I wish to urge upon the Government the absolute necessity of giving substantial reduction in the commutation rate and further extension of time. With these words, I move the motion.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Sir, the matter is under the consideration of Government, and final orders will be issued soon.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : Am I to understand that there will be substantial reduction in this?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*) : I cannot say.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Is it a fact that there is difference between the Ambalapuzha paddy and Trivandrum paddy in respect of this rate?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*) : There is.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I know on what it is based?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*) : The price of Trivandrum paddy is higher.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*) : Is it fixed according to the market rates prevailing there?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*) : Yes.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : In case the rates to be sanctioned are not adequate will the Government receive the rent in kind?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): The whole matter is under consideration.

PRESIDENT: I may tell you, Mr. Damodaran Asan, that it is likely that orders will be passed soon to the effect that the rent for *Edavom thavana* that is the main instalment of rent—will be realised in kind.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Then I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 223 and 224.

The following motions were not moved :

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

223. To omit the allotment of Rs. 13,612 for Kandukrishi Cutcheries and Nelpuras.

MR. K. I. KOCHEEPPAN MAPPILLA :

224. To reduce the allotment of Rs. 13,612 for Kandukrishi Cutcheries and Nelpuras by Rs. 10.

Motion 225.

The following motion was deemed to have been withdrawn as the member was absent.

MR. P. S. MAHOMED :

225. To reduce the allotment of Rs. 13,612 for Kandukrishi Cutcheries and Nelpuras by Rs. 10.

Motion 226.

The following motion was not moved :—

1 F—LAND REVENUE—LAND RECORDS—

Establishment.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

226. To reduce the allotment of Rs. 85,236 for establishment by Rs. 5.

Motions 227 to 230.

The following motions were deemed to have been withdrawn as the members concerned were absent.

LAND RECORDS ESTABLISHMENT—

Allowances.

MR. K. C. KARUNAKARAN :

227. To reduce the allotment of Rs. 7,300 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. P. S. MAHOMED :

228. To reduce the allotment of Rs. 1,17,776 for Land Records Establishment by Rs. 10.

1 G—LAND REVENUE - REVENUE SURVEY—
Establishment.

MR. K. C. KARUNAKARAN :

229. To reduce the allotment of Rs. 47,436 for establishment by Rs. 10.

MR. P. S. MAHOMED :

230. To reduce the allotment of Rs. 64,636 for Revenue Survey by Rs. 10.

Motions 231 and 232.

The following motions were not moved :—

MR. JOSEPH KUNJU :

231. To reduce the total allotment of Rs. 8,71,987 under Demand IV by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI :

232. To reduce the total allotment of Rs. 8,71,987 under Demand IV by Re. 1.

Motion 233.

The following motion was deemed to have been withdrawn as the member was absent.

MR. P. S. MAHOMED :

233. To reduce the total allotment of Rs. 8,71,987 under Demand IV by Rs. 10.

PRESIDENT : I put Demand IV—Land Revenue—for a sum of Rs. 8,71,987 less Re. 1 cut by the Council.

The grant was made.

The House adjourned for lunch at 2-1 P. M. and reassembled at 2-45 P. M. with the Deputy President in the Chair.

DEMAND V—TAXES ON INCOME.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Sir, I beg to move for a grant of Rs. 16,608 under Demand V—Taxes on Income.

Motions 234 and 235.

The following motions were not moved :—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

234. To omit the allotment of Rs. 4,380 for Income Tax Inspectors.

MR. JOSEPH KUNJU :

235. To omit the allotment of Rs. 4,380 for Income Tax Inspectors.

Motion 236.

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN :

To reduce the allotment of Rs. 8,890 for establishment by Rs. 5.